



От правильности воздействия на несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы в значительной степени зависит перспектива сокращения преступности по стране в целом. Следовательно, формирование модели пенитенциарной системы для несовершеннолетних и ее реализация – это эффективный путь реформирования уголовно-исполнительной системы и профилактики преступности несовершеннолетних в целом.

Список использованной литературы:

1. Философский энциклопедический словарь. М.; ИНФРА-М., 2000. – 567с.
2. Философский энциклопедический словарь/ редкол.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб – Оглы, Л.Ф. Ильичев, и др. – 2-е изд. – М.; Сов. энциклопедия, 1989. – 815 с.
3. Уемов А.И.. Логические основы моделирования. М., Издательство «Мысль», 1997г., – 310 с.
4. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю., Юридическая энциклопедия. /под ред. М.Ю. Тихомирова. –М.; 1997, – 526с.
5. Радов Г.О. Формування духовності засуджених в контексті пенітенціарного процесу. // Проблеми пенітенціарної теорії та практики. Бюлетень Київського інституту внутрішніх справ. – 1998. – № 3. – С. 41-49.
6. Радов Г.О. Пенітенціарна ідея. Думки на тему. – К.: МП “Леся”, 1997. – 286 с.
7. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) // Сборник международных стандартов и норм ООН в области правосудия в отношении несовершеннолетних. – М.: Интердиалект, 1998. – С. 51-85.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Стадник Владимир Владимирович – аспирант кафедры уголовно-правовых дисциплин ЧВУЗ «Львовский университет бизнеса и права»

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Stadnik Vladimir Vladimirovich – Postgraduate Student of the Department of Criminal and Legal Disciplines of the Private Higher Educational Institution „Lviv University of Business and Law“

darynas@ukr.net

УДК 336.221

УПРАВЛЕНИЕ ФИСКАЛЬНЫМИ РИСКАМИ В СИСТЕМЕ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

Мирослав ТРЕЦОВ,

кандидат экономических наук,

соискатель научной степени доктора наук по государственному управлению кафедры экономики и региональной экономической политики Днепропетровского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, начальник управления коммунального имущества Хмельницкого городского совета

Аннотация

В статье исследуется природа фискальных рисков на уровне местного самоуправления и их влияние на ресурсное обеспечение местных бюджетов. Изучается состояние теоретических и практических наработок в сфере управления фискальными рисками в Украине и за рубежом. Формулируется дефиниция «фискальных рисков» с позиции ресурсного обеспечения местных бюджетов. Разрабатывается классификация рисков и причин их возникновения. Предлагается методология управления фискальными рисками в ресурсном обеспечении местных бюджетов, построенная вокруг системы методов с соответствующим перечнем инструментов. Обосновывается необходимость посвящения в стратегии управления ресурсным обеспечением местных бюджетов отдельного раздела по фискальным рискам с перечнем стратегических и операционных действий по предупреждению, ослаблению негативного влияния или недопущению их реализации.

Ключевые слова: местное самоуправление, местные бюджеты, ресурсное обеспечение, фискальные риски, стратегия управления.

FISCAL RISKS MANAGEMENT IN THE SYSTEM OF LOCAL BUDGETS RESOURCING

Miroslav TRESHCHOV,

Candidate of Economic Sciences, Applicant of the Department of Economics and Regional Economic Policy of the Dnepropetrovsk Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine, Head of the Communal Property Department of the Khmelnytsky City Council

Summary

The article explores the nature of fiscal risks at the level of local self-government and their impact on the local budgets resourcing. The state of theoretical and practical developments in the field of fiscal risk management in Ukraine and abroad is studied. The definition of "fiscal risks" is formulated from the position of local budgets resourcing. A classification of risks and the causes of their occurrence is developed. The methodology of fiscal risks management is proposed. It is built around the system of methods with the corresponding list of tools. The necessity of dedicating a separate section on fiscal risks in the strategy local budgets resourcing management is substantiated.

Key words: local government, local budgets, resource support, fiscal risks, management strategy.

Постановка проблемы. С внедрением реформы местного самоуправления на основе децентрализации власти в Украине [9], направленной на усиление финансовой независимости местных бюджетов, фискальная составляющая в управлении ресурсным обеспечением местных бюджетов требует повышения внима-

ния, обновления ее теоретической и практической почвы. С реализацией мер по бюджетной децентрализации повысилась роль органов местного самоуправления в обеспечении местной фискальной политики с целью стабилизации локальной экономической активности в краткосрочной перспективе и содействие экономическому росту в



долгосрочной перспективе. Зарубежный опыт управления местными бюджетами указывает на необходимость более глубокого понимания масштабов и характера фискальных рисков и их последствий [12; 13]. Основательные знания и учет фискальных рисков позволяют органам местного самоуправления усовершенствовать ресурсное обеспечение местных бюджетов и принимать меры по ограничению их негативного влияния.

На нормативно-правовом уровне в Украине понятие «налогового риска» было зафиксировано еще в 2001 г. В Методических рекомендациях Государственной налоговой администрации по мониторингу налоговых рисков как «вероятная возможность нарушения налогового законодательства, в результате чего возможна потеря бюджета» [7]. В методических рекомендациях приведены 46 ориентировочных налоговых рисков.

Сейчас на государственном уровне управление фискальными рисками определено в Стратегии реформирования системы управления государственными финансами на 2017–2020 годы как одна из составных частей, по которым будет обеспечиваться развитие системы управления. Как указано в Стратегии, «Министерство финансов Украины определит перечень фискальных рисков, оценка которых будет включена в бюджетную декларацию, и утвердит соответствующий формат и методику, включая макроэкономические риски, риски, связанные с государственными предприятиями и управлением государственным имуществом, государственными гарантиями, государственными целевыми фондами, местными заимствованиями, государственно-частным партнерством, внебюджетными фондами, в соответствии с рекомендациями Кодекса фискальной прозрачности Международного валютного фонда. Эта оценка также будет содержать конкретные меры по минимизации определенных рисков» [10].

Актуальность темы исследования подтверждается тем, что вопросы управления фискальными рисками в Украине на уровне местного самоуправления остаются без внимания, а, следовательно, его научные и прикладные аспекты требуют исследования и обоснования.

Состояние исследования. Исследование фискального риска как на теоретическом, так и на практическом уровнях свидетельствуют о тенденции к уменьшению весомости потенциальных рисков на локальном уровне и влияния на их минимизацию органов местного самоуправления. Большой вклад в изучение проблемы налогового риск-менеджмента сделали отечественные ученые-экономисты В. Федосов, С. Юрий, В. Андрущенко, А. Десятнюк, В. Вишневский, И. Лунина, В. Опарин, В. Захожай, В. Онищенко, А. Соколовская и другие. Однако их работы посвящены прежде всего аспектам управления налоговыми рисками на уровне государственного бюджета и работе налоговых органов в этом направлении. Те же тенденции наблюдаются и в практике государственного управления. Стратегия реформирования системы управления государственными финансами предусматривает создание системы механизмов управления фискальными рисками с акцентом на деятельности предприятий государственной формы собственности. Львиная доля теоретических разработок также рассматривает и управление налоговыми рисками на предприятиях, финансово-кредитных учреждениях и организациях. Однако налоговый риск-менеджмент в сфере предпринимательской деятельности имеет свои особенности, адаптация и внедрение которых в государственном управлении является сложным и часто неэффективным процессом.

Целью статьи является исследование природы фискальных рисков на уровне местного самоуправления и разработка концептуальных положений управления ими в системе ресурсного обеспечения местных бюджетов.

Изложение основного материала. Фискальные (налоговые) риски являются одной из наиболее весомых составляющих бюджетного риска. Последний трактуется как вероятность невыполнения доходной и расходной частей бюджета и отклонения их результатов от запланированных величин, сопровождается возможностью роста дефицита бюджета и неэффективного перераспределения средств [11, с. 119].

На текущий момент в законодательстве Украины фискальные риски

определяются как «риски, выявление которых направлено на недопущение минимизации уплаты налогов и сборов, таможенных и других платежей при осуществлении внешнеэкономических операций» [8]. Среди ученых существует несколько определений этого понятия. В частности, довольно расширенная трактовка приведена отечественными учеными-экономистами В. Федосовым и С. Юрием. Авторы отмечают, что «риски налоговых доходов бюджета можно определить как вероятность возникновения объективных и субъективных (действие или бездействие заинтересованных субъектов налоговых правоотношений), внутренних и внешних факторов влияния, которые обуславливают недополучение государством финансовых выгод» [2, с. 781].

Отмечая актуальность и ценность дефиниций «фискальных рисков» в украинском научном пространстве [1; 2; 3; 4; 5; 6; 11], стоит обратить внимание на то, что подавляющее большинство из них раскрывает содержание понятия с позиции центральных органов власти и государственного бюджета. Поэтому сформулируем дефиницию «фискальных рисков» с позиции ресурсного обеспечения местных бюджетов как факторов, вызывающих нарушения плановых или прогнозных показателей налоговых поступлений местных бюджетов в результате колебаний в местной и национальной экономике или по результатам неэффективных решений органов местного самоуправления.

Выделяют следующие виды факторов возникновения фискальных рисков:

1) по сфере воздействия: экстерналии (внешние) и интерналии (внутренние);

2) по субъектам рисков: факторы, определяющие степень налогового риска налогоплательщиков и налогового риска государства;

3) по степени влияния субъектов налоговых правоотношений: объективные, субъективные;

4) по возможности определения степени влияния фактора риска на результат: частично определены, полностью определены, полностью неопределенные [2, с. 781].



Опираясь на проведенные ранее в научном пространстве исследования, учитывая особенности системы местного самоуправления, считаем целесообразным классифицировать фискальные риски в ресурсном обеспечении местных бюджетов по двум ключевым признакам (табл. 1):

1. Эндогенные (внутренние) и экзогенные (внешние).

Эндогенные риски генерируются деятельностью органов местного самоуправления, и последние могут влиять на вероятность реализации риска. Соответственно, такие риски могут быть ослаблены или вообще устранены с помощью управленческих инструментов, которые есть в распоряжении органов местного самоуправления и должны быть зафиксированы в стратегии управления ресурсным обеспечением местных бюджетов.

Экзогенные риски возникают в результате действий или событий за пределами деятельности органов местного самоуправления и не являются им подконтрольными. Наиболее яркий

пример – наступление стихийного бедствия.

2. Непрерывные и дискретные.

Непрерывные риски – регулярные события, которые влияют на результаты наполнения доходной части местных бюджетов, вызывая отклонения от плановых или прогнозных показателей. Инструменты их предупреждения включаются в фискальную составляющую стратегии управления ресурсным обеспечением местных бюджетов в виде консервативных предположений для бюджетных планов и прогнозов или путем установления определенных фискальных правил на местном уровне в рамках действующего законодательства.

Дискретные риски происходят нерегулярно или не происходят. Наиболее эффективная стратегия управления такими рисками зависит от того, являются ли они:

1) вероятными (могут реализоваться в ближайшем будущем, а следовательно, стоимость риска должна быть предусмотрена в бюджете или среднесрочном прогнозе);

2) маловероятными (вряд ли реализуются в ближайшей перспективе, а поэтому лучше управляются с помощью механизмов страхования, объединения рисков или накопления резервных средств);

3) потенциально значимыми, но трудно предсказуемыми в определенный период времени (включают в себя системные финансовые кризисы или войны и, если они будут реализованы, понадобится немалый финансовый запас, чтобы преодолеть их последствия).

Эмпирический анализ источников и характера фискальных рисков в ресурсном обеспечении местных бюджетов позволил привести перечень причин их возникновения:

1) изменения (структурные сдвиги, колебания, потрясения) в местной и национальной экономике – резкое снижение/рост номинального ВРП и ВВП, сокращение количества субъектов хозяйственной деятельности, существенные изменения в структуре спроса и предложения на рынках (локальном, региональном, национальном);

Таблица 1

Типология фискальных рисков в ресурсном обеспечении местных бюджетов

Источник	Событие			
	Непрерывный	Дискретный		
		Вероятный	Маловероятен	Трудно предсказуем
Эндогенные	Недовыполнение / перевыполнение бюджета	Завершение проекта государственно-частного партнерства	Невыполнение обязательств по местным кредитным гарантиям	Дефолт органа местного самоуправления
Экзогенные	Волатильность цен на товары (услуги)	Банкротство частных предприятий	Землетрясение	Системный финансовый кризис

Прим.: разработано автором

Таблица 2

Характеристика этапов управления фискальными рисками

Этапы	Краткая характеристика
I. Определение и оценка риска	– определение источника возникновения рисков; – оценка величины влияния фискальных рисков; – оценка вероятности реализации рисков.
II. Решение о мерах минимизации влияния риска	– прямой контроль и ограничение влияния рисков; – регулирование, стимулы и другие косвенные меры минимизации риска; – механизмы трансфера, распределения рисков и их влияния.
III. Определение бюджетных расходов	– планирование бюджетных расходов для минимизации риска или преодоление его последствий; – формирование бюджета непредвиденных расходов; – наполнение резервных фондов.
IV. Разработка и внедрение мероприятий	Учет мер по минимизации фискальных рисков при разработке стратегии управления ресурсным обеспечением местных бюджетов

Прим.: разработано автором



2) низкая обоснованность и эффективность управленческих решений органов местного самоуправления по ресурсному обеспечению местных бюджетов в части налоговых поступлений

(некачественное планирование, прогнозирование, отсутствие стратегии управления ресурсным обеспечением местных бюджетов, операционных планов по реализации и местной бюд-

жетной политики; невысокий кадровый потенциал органов местного самоуправления; низкий уровень сотрудничества с территориальными подразделениями фискальной службы);

Таблица 3

Инструментарий управления фискальными рисками в ресурсном обеспечении местных бюджетов

Риски	I. Определение и оценивание	II. Минимизация риска			III. Финансовое обеспечение		
		Прямой контроль	Косвенное влияние	Трансфер риска	Расходы	Непредвиденные расходы	Резервные фонды
Низкая обоснованность и эффективность управленческих решений органов местного самоуправления	Мониторинг управленческих решений; поиск лучших практик местного самоуправления (бенчмаркинг)	Фискальные правила и ограничения	Повышение степени финансовой автономии; результативность деятельности; отчетность	Диверсификация полномочий в сфере фискальных рисков с другими субъектами в государственном управлении	Ожидаемая поддержка из местного бюджета		Резервный фонд
Чрезвычайные ситуации	Системы раннего предупреждения	Планирование с целью уменьшения последствий в рискованных областях	Налоговые преференции в зонах высокого риска; стандарты охраны окружающей среды; строительные нормы; стратегии противостояния бедствиям	Перестрахование; облигации; франшизы в зонах высокого риска	Ожидаемые платежи	В случае непредвиденных бедствий	Фонд предотвращения природных катастроф и преодоления их последствий
Изменения в местной экономике	Анализ чувствительности, альтернативные сценарии, прогнозирование	Фискальные преференции для переориентации производителей	Регулирование товарного рынка; диверсификация налоговой базы	Инструменты хеджирования (опции, товарные фьючерсы)	Ресурсная база фискальных правил	Взвешенная цена предположения	Стабилизационный фонд
Местные гарантии	Ведение реестра местных гарантий и оценки рисков на момент ее предоставления	Ограничения по обязательствам; критерии для предоставления гарантий	Страхование рисков операций	Частичные гарантии; залог; страхование	Ожидаемые денежные потоки	Обеспечение ожидаемых вызовов	Фонд гарантирования
Государственно-частное партнерство	Ведение реестра обязательств по проектам государственно-частного партнерства; анализ рисков по проектам	Ограничения по обязательствам государственно-частного партнерства	Проверки соотношения цены и качества; гарантийные взносы	Система распределения рисков с частным партнером; страхование нераспределенных контрактных рисков	Ожидаемые денежные потоки	Резерв на ожидаемые требования по гарантии	Фонд гарантирования
Деятельность предприятий, находящихся в коммунальной собственности	Оценка влияния риска; мониторинг финансовых показателей; анализ стратегий развития предприятий	Уменьшение размера коммунального сектора	Ответственность за выполнение налоговых обязательств; требования к отчетности	Распределение рисков с органом местного самоуправления на определенных условиях	Ожидаемые субсидии из местного бюджета	Резерв по стоимости в случае реорганизации	
«Теневая» занятость	Мониторинг предприятий-«минимизаторов»; сопоставление зарплаты со средней по территории	Рабочие группы по легализации трудовой занятости	Фискальное стимулирование	Сотрудничество с территориальными подразделениями фискальной службы	Учет рисков при планировании налога на доходы физических лиц	В случае обеспечения финансирования защищенных статей расходов	

Прим.: разработано автором



3) деятельность предприятий, находящихся в коммунальной собственности, является потенциально значимым и распространенным источником фискальных рисков на локальном уровне, особенно в части уплаты налога на прибыль и части дохода этих предприятий в соответствии с решениями местных советов;

4) «теневая» занятость является источником фискального риска в части уплаты бюджетобразующего налога на доходы физических лиц (60-70% общего фонда местного бюджета);

5) чрезвычайные ситуации, в частности природные бедствия, являются относительно редким источником фискальных рисков;

6) государственно-частное партнерство – из-за слабо развитых механизмов сотрудничества органов местного самоуправления с частным сектором фискальные риски, связанные с такими проектами, актуальны и имеют существенное влияние;

7) местные гарантии и заимствования.

Природа фискальных рисков вызывает угрожающие ситуации в процессе управления ресурсным обеспечением местных бюджетов, в частности:

1) фискальные риски могут иметь очень большое влияние на местные бюджеты. Даже когда в течение последних 3 лет фискальная волатильность на локальном уровне имеет тенденцию к падению в достаточно узком диапазоне, местные экономики могут подвергаться внезапным ухудшениям, например в результате резкого роста дефицита местного бюджета и задолженности;

2) фискальные риски, как правило, смещены в отрицательную сторону. В то время как положительные фискальные сдвиги также происходят, органы местного самоуправления склонны включать в свои прогнозы фискальные сдвиги негативного характера, в результате чего в балансе рисков происходит перекокс в отрицательную сторону – занижение плана (прогноза) налоговых поступлений в местные бюджеты;

3) фискальные риски сильно коррелируют. Если что-то идет не так, это редко единичное событие. Это отражает тот факт, что экономические спады имеют тенденцию вызывать реализацию других негативных сдвигов, таких

как кризисы местного финансового сектора, банкротство коммунальных предприятий и снижение финансовой самостоятельности органов местного самоуправления;

4) влияние фискальных рисков может быть нелинейным. В большинстве макроэкономических сценариев, как правило, предусматривают последствия возникновения фискальных рисков как линейную функцию от размера влияния. Но на локальном уровне такие же фискальные риски могут быть гораздо более разрушительными. Что касается расходов, то из-за незначительной гибкости местного бюджета расходы часто трудно значительно снизить в номинальном выражении, что приводит к большему увеличению бюджетных расходов. По доходам экономические спады, вызванные специфическими шоками (например, как падение цен на жилье), могут иметь непропорционально сильное влияние на снижение прибыли и возникновение убытков, что приводит к снижению доходов бюджета.

Система управления налоговыми рисками представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, конечной целью существования которых является минимизация налоговых рисков [6, с. 108]. Она может как напрямую зависеть от результатов деятельности органа местного самоуправления, так и опосредованно, в зависимости от сферы полномочий и обязанностей органа местного самоуправления.

Процесс управления фискальными рисками в ресурсном обеспечении местных бюджетов можно разделить на четыре этапа (табл. 2): выявление источников рисков, оценка их величины и вероятности реализации; оценка и принятие решения относительно уместности принятия мер для ослабления влияния фискального риска; определение бюджетных расходов для компенсации последствий рисков или их преодоления; разработка и внедрение мероприятий по минимизации рисков.

Природа и характер влияния фискальных рисков имеют важные и фундаментальные последствия для стратегии управления ресурсным обеспечением местных бюджетов. В частности, предполагаем, что стратегии требуют:

1) понимания потенциальных фискальных рисков для местных бюджетов

и их взаимосвязей, то есть эффективное управление ресурсным обеспечением местных бюджетов требует понимания источника, размера и вероятности возникновения рисков;

2) применения диапазона инструментов управления рисками и смягчения их негативного влияния. Разнообразный массив потенциальных угроз для местных бюджетов предусматривает, что нет единого способа их защиты от фискальных рисков – есть ряд инструментов, необходимых для снижения вероятности и объема реализации рисков;

3) выбора фискальной составляющей стратегии управления ресурсным обеспечением местных бюджетов, учитывая фискальные риски при установлении приоритетов и целей;

4) анализа затрат и выгод от смягчения налоговых рисков, который должен быть подкреплен данными об их вероятности, экономических последствиях, а также перечнем стратегических и операционных действий по снижению рисков.

Методология управления фискальными рисками в ресурсном обеспечении местных бюджетов, по нашему мнению, должна строиться вокруг системы таких методов с соответствующим перечнем инструментов (табл. 3):

1) прямой контроль, ограничения и предохранители. Такие методы являются наиболее эффективными для преодоления рисков эндогенного характера (установление дополнительных внутренних ограничений решениями местных советов на предоставление местных гарантий, осуществление местных заимствований, внедрение дифференцированной шкалы налогов с механизмами стимулирования и принуждения в случае несоблюдения порядка уплаты налогов в бюджет, установление обязательств для предприятий, находящихся в коммунальной собственности);

2) правила, стимулы и другие косвенные меры. Эти инструменты варьируются в зависимости от типа риска и используются чаще, когда риски зависят от ситуации в частном секторе местной экономики (например, внедрение системы налоговых преференций, регуляторов государственно-частного партнерства на местном уровне);



3) перенос риска, страховые механизмы. Они используются не так часто, как другие инструменты по снижению фискального риска, из-за масштабности местного рынка, институционального потенциала и политэкономических причин;

4) выделение бюджетных ресурсов. Предусматривает формирование резервных фондов или планирование расходов в бюджете под конкретные цели (фонды защиты от финансового кризиса, расходы на квазифискальную деятельность предприятий коммунальной собственности, отдельные фонды преодоления стихийных бедствий, стабилизационные фонды как буфер против низких цен на сырьевые товары).

Выводы. Фискальные риски прежде всего являются факторами, которые могут вызвать отклонения фактических бюджетно-финансовых показателей от ожидаемых (планов, прогнозов). Фискальные риски в ресурсном обеспечении местных бюджетов являются важным фактором, влияющим на качество бюджетного менеджмента, ведь налоговые поступления составляют более половины всех доходов местных бюджетов. Поэтому органы местного самоуправления должны уделять большое внимание природе, источникам возникновения и мерам по минимизации или преодолению этих рисков. Они должны раскрывать характер риска, анализировать причины его возникновения и обеспечить эффективную координацию принятия фискальных решений в муниципальном секторе. В частности, предполагается регулярная публикация сводных отчетов о фискальных рисках реализации бюджетных перспектив; регулярный контроль за конкретными наиболее вероятными для местных бюджетов рисками; мониторинг и координация фискальных отношений и их эффективности в местном самоуправлении. Методы оценки величины рисков различны для каждого из них. Результатом оценки, как правило, является ориентировочная «стоимость» риска, которая по возможности включается в бюджет в виде резервных или стабилизационных фондов, верхней границы местного долга и других ограничений.

Результаты исследования в статье свидетельствуют о том, что органы местного самоуправления имеют ши-

рокие возможности для интеграции методов и инструментов управления фискальными рисками. Приведенный инструментарий сосредоточен как на прямом контроле над эндогенными рисками, так и страховании от экзогенных рисков. Кроме того, управление рисками должно осуществляться с учетом взаимосвязи между источниками их возникновения. Наконец, органы местного самоуправления должны систематически взвешивать расходы, связанные с рисками, и преимущества различных форм вмешательства с целью выявления наиболее экономически эффективных способов снижения влияния фискальных рисков на систему ресурсного обеспечения местных бюджетов.

В стратегии управления ресурсным обеспечением местных бюджетов фискальным рискам должен быть уделен отдельный раздел с соответствующим перечнем стратегических и операционных действий по предупреждению, ослаблению негативного влияния или недопущению их реализации. Изложенные в статье концептуальные положения по управлению фискальными рисками формируют базу для разработки и внедрения органами местного самоуправления комплекса мер воздействия.

Список использованной литературы:

1. Атаманенко І.Б. Оцінка податкових ризиків при ухваленні управлінських рішень / І.Б. Атаманенко // Вісник ЖДТУ. – 2010. – № 3(53). – С. 16–20.
2. Бюджетна система / за наук. ред. В.М. Федосова, С.І. Юрія. – К.: Центр учбов. літератури; Тернопіль: Екон. думка, 2012. – 871 с.
3. Десятнюк О. Стратегічні орієнтири управління податковими ризиками / О. Десятнюк // Бізнесінформ. – № 11. – 2012. – С. 248.
4. Десятнюк О. Управління податковими ризиками – нова парадигма розбудови податкової системи України / О. Десятнюк // Вісник НУ «Львівська політехніка». – 2009. – № 60. – С. 355–361.
5. Захожай В. Податкові ризики в системі державного управління / В. Захожай, О. Перевалова // Наукові записки

Національного університету «Острозька академія». Сер.: Економіка. – 2009. – Вип. 11. – С. 32–39.

6. Лашенко О. Системний підхід щодо управління податковими ризиками на підприємстві / О. Лашенко, В.Томашевська // Проблеми підвищення ефективності інфраструктури: зб. наук. пр. – К.: НАУ, 2011. – Вип. 29. – С. 105–111.

7. Про затвердження Методичних рекомендацій по моніторингу податкових ризиків: наказ Державної податкової адміністрації України від 23 жовт. 2001 р. № 428. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://tc.nusta.com.ua/Kursi_2013/8_SQL/sqljdk/01/temu/Nakaz/5c.htm.

8. Про затвердження Порядку здійснення аналізу та оцінки ризиків, розроблення і реалізації заходів з управління ризиками для визначення форм та обсягів митного контролю: Наказ Міністерства фінансів України від 31 лип. 2017 р. № 684. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/RE27466.html.

9. Про схвалення Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні: розпорядження Кабінету Міністрів України від 1 квіт. 2014 р. № 333-р. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/333-2014-p>.

10. Про схвалення Стратегії реформування системи управління державними фінансами на 2017-2020 роки: розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 лют. 2017 р. № 142-р. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/ru/142-2017-%D1%80>.

11. Сидор І. Бюджетні ризики в умовах дефіциту фінансових ресурсів держави / І. Сидор // Другі наукові читання пам'яті С.І. Юрія (м. Тернопіль, 28 листопада 2016 р.). – 2016. – С. 119–123.

12. Fiscal risks: sources, disclosure, and management / Fiscal Affairs Dept.; Aliona Cebotari [et al.], editors. – Washington, DC: International Monetary Fund, 2008, p. 52.

13. Schwartz G. Managing Fiscal Risks: okyo Fiscal Forum, 2015. – Access: http://www.mof.go.jp/pri/research/seminar/fy2015/tff2015_s5_02.pdf.



ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Трещов Мирослав Николаевич – кандидат экономических наук, соискатель научной степени доктора наук по государственному управлению кафедры экономики и региональной экономической политики Днепропетровского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, начальник управления коммунального имущества Хмельницкого городского совета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Treshchov Miroslav Nikolayevich – Candidate of Economic Sciences, Applicant of the Department of Economics and Regional Economic Policy of the Dnepropetrovsk Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine, Head of the Communal Property Department of the Khmelnytsky City Council

m_treshchov@i.ua.

УДК 343.8

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ НАБЛЮДАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ В ПРОЦЕССЕ НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ

Ольга ТУРЧИНА,

соискатель

Харьковского национального университета внутренних дел

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы практической стороны реализации закрепленных в законодательстве Украины полномочий и заданий наблюдательных комиссий в процессе контроля за соблюдением прав осужденных. Произведен анализ национальной судебной практики, решений Европейского суда по правам человека, а также изучены отчеты работы наблюдательных комиссий в пенитенциарной и постпенитенциарной плоскостях. Определены проблемы формального подхода к работе членов наблюдательных комиссий, а также предложен новый способ их формирования.

Ключевые слова: соблюдение прав осужденных, наблюдательная комиссия, реализация полномочий, общественный контроль, условия содержания, условно-досрочное освобождение, право на медицинскую помощь.

IMPLEMENTATION OF THE CREDENTIALS OF THE SUPERVISORY COMMISSIONS IN THE PROCESS OF OVERSIGHT OF COMPLIANCE WITH THE RIGHTS OF CONDEMNED

Olga TURCHINA,

Applicant of the Kharkov National University of Internal Affairs

Summary

The article deals with the issues of the practical side of the implementation of the powers and tasks of the supervisory commissions established in the legislation of Ukraine in the process of monitoring compliance with the rights of convicts. The analysis of the national jurisprudence, the decisions of the European Court of Human Rights, as well as the reports of the work of the supervisory commissions in the penitentiary and post-penitentiary planes have been analyzed. The problems of the formal approach to the work of the members of the supervisory commissions are defined, and a new method for their formation.

Key words: observance of the rights of convicts, supervisory commission, exercise of powers, public control, conditions of detention, parole, right to medical care.

Постановка проблемы. Соблюдение прав осужденных – это не просто дань гуманизму как критерию правовой и развитой страны. Это одно из условий, выполняя которое общество имеет шанс получить морально здорового и социально полезного индивида. Ведь плохое отношение к человеку порождает механизм бумеранга. Конечно, наибольшее ограничение прав и свобод человек испытывает во время уголовного производства, приобретая статус подозреваемого, обвиняемого, осужденного. Однако любое ограничение имеет пределы, а

также гарантии соблюдения всех прав и свобод, предоставляемых при таком ограничении.

Осужденные, будучи изолированными от общества, становятся наиболее уязвимой группой социума, ведь их права часто нарушаются, а потому действенный общественный контроль является необходимостью в уголовно-исполнительной системе.

К.И. Василенко выделяет самые основные формы взаимодействия общественности с осужденными и с работниками уголовно-исполнительных учреждений. Это и беседы, и лекцион-