



УДК 343.137.9

ПУТИ РЕШЕНИЯ КРИМИНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ ПРИ СОДЕЙСТВИИ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В КРИМИНАЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Роза АРАКЕЛЯН,

соискатель кафедры уголовного права, криминологии,
гражданского и хозяйственного права
ВУЗ «Национальная академия управления»,
главный юрист Частного предприятия «Лизинговая компания ВЛ»

АННОТАЦИЯ

В статье проводится исследование путей решения криминальных конфликтов при содействии института медиации в криминальном производстве. Освещаются некоторые законодательные предложения, разработанные по итогам проведенного системно-эмпирического исследования потребностей целевой аудитории, в которую входят должностные лица органов досудебного расследования и пострадавшие в конкретном криминальном производстве, в контексте решения криминальных конфликтов при содействии института медиации в криминальном производстве. Обосновывается позиция о том, что процедура медиации в криминальном производстве будет способствовать решению криминальных конфликтов определенной категории. Доказывается положение о том, что консенсуальная модель института медиации в криминальном производстве на стадии «производственного» внедрения существенно повлияет на изменение количественных показателей уровня преступности и количества возбужденных криминальных производств.

Ключевые слова: конфликты, криминальные конфликты, институт медиации в криминальном производстве Украины.

WAYS OF CONFLICT RESOLUTION UNDER THE AUSPICES OF THE INSTITUTE OF MEDIATION IN CRIMINAL PROCEEDING

Rosa ARAKELYAN,

Applicant at the Department of Criminal Law,
Criminology, Civil and Economic Law
of National Academy of Management,
chief legal officer of the Private Enterprise «Leasing Company VL»

SUMMARY

In this article is researched ways of the conflict resolution under the auspices of the Institute of mediation in criminal proceedings. In this article is illuminated result of systemic empirical research regarding demands target audience, which includes officers of preliminary investigation and victims in the criminal proceeding, which were connected with the ways of the conflict resolution under the auspices of the Institute of mediation in criminal proceeding. It is substantiated our position that the mediation procedure in criminal proceedings contribute to solving criminal conflicts minor, reckless criminal offenses moderate, criminal offenses of small and moderate against property, criminal offenses of small and moderate against freedom, honor and dignity. It is being reasonably proved that consensual model of the institute of mediation in criminal proceedings at the stage of «production» implementation greatly affect the change of quantitative indicators of crime and the number of criminal cases in temporal and spatial dimensions. It is providing that the consensual model of the institution of mediation in criminal production, at the stage of «industrial» implementation, will significantly affect the change in the quantitative indicators of the level of crime and the number of criminal proceedings instituted.

Key words: conflicts, criminal conflict mediation institute criminal proceeding in Ukraine.

Постановка проблемы. Исследование путей решения криминальных конфликтов при содействии института медиации в криминальном производстве обусловлено: международно-правовыми обязательствами и положениями отечественных стратегических нормативно-правовых актов, которые предусматривают создание альтернативных внесудебных способов регулирования криминальных конфликтов, действенность которых подтверждена зарубежным опытом; потребностями пострадавших

в криминальном производстве; недостатками традиционного криминального производства, в частности незначительным количеством и качеством криминальных процессуальных действий, осуществляемых следователями в отношении потерпевших в разрезе преступлений небольшой, средней тяжести и преступлений против собственности, на стадии досудебного расследования (следствия) и судебного производства.

Актуальность темы исследования подтверждается отсутствием законода-

тельных предложений, предоставленных с учетом системно-эмпирических исследований, основанных на изучении и обобщении потребности целевой аудитории, которая состоит из должностных лиц органов досудебного расследования и пострадавших в конкретном криминальном производстве, в контексте решения криминальных конфликтов при содействии института медиации в криминальном производстве.

Состояние исследования. Значительный вклад в исследовании путей



решения криминальных конфликтов при содействии института медиации в криминальном производстве принадлежит следующим украинским ученым: В.В. Землянкой, В.И. Галаган, В.К. Гришук, В.М. Куц, Ю. Никитину.

Целью и задачей статьи является освещение некоторых законодательных предложений, разработанных по итогам проведенного автором системно-эмпирического исследования потребностей целевой аудитории, которая состоит из должностных лиц органов досудебного расследования и пострадавших в конкретном криминальном производстве, в контексте решения криминальных конфликтов при содействии института медиации в криминальном производстве.

Изложение основного материала.

Большой толковый словарь современного украинского языка определяет термин «конфликт» как «столкновение противоположных интересов, мнений, взглядов, серьезные противоречия, острый спор» [1, с. 570]. В юридической энциклопедии под общей редакцией Ю.С. Шемшученко под понятием «конфликт» (лат. *conflictus* – столкновение) понимают столкновения взглядов, интересов, позиций, которые сопровождаются конфронтацией, соперничеством, конкуренцией или противоборством его участников, наличием сложных коллизий [2, с. 335]. Сегодня наблюдается наличие плюралистических подходов к типизации и классификации конфликтов, при этом значительная часть конфликтов имеет юридическую направленность. Одной из разновидностей юридических конфликтов является криминальный конфликт, под которым понимают столкновение с криминальным законом, что детерминировано совершением преступления [2, с. 336]. Значительное количество криминальных конфликтов имеет неоднородный характер, что обусловлено совершением преступлений, предусмотренных Криминальным кодексом Украины [3, с. 75].

Специфика правового конфликта определяется юридическими характеристиками, к которым относятся: отращь права, в сфере которой может находиться конфликт, структура правовой нормы, разновидность правоприменительной (исполнительной) институции и т. д. [4, с. 90–95]. По составу

и количеству сторон или участников криминально-правового конфликта они делятся на внутрилличностные, межличностные, лично-групповые и между групповые [5, с. 41].

В аспекте исследуемой проблематики в предложенном автором проекте Закона Украины «О медиации в криминальном производстве» закреплена действенный путь решения криминальных конфликтов определенной категории с помощью института медиации в криминальном производстве, который является вспомогательным звеном наряду с традиционным криминальным производством. В статье 13 проекта Закона Украины «О медиации в криминальном производстве» определены основания инициирования процедуры медиации в криминальном производстве и предложен ряд преступлений, которые могут быть основанием для направления криминального производства на процедуру медиации в криминальном производстве, в частности, определено следующее: «На процедуру медиации в криминальном производстве при наличии предусмотренных в данном Законе оснований направляются: 1) преступления небольшой тяжести; 2) неосторожные преступления средней тяжести; 3) преступления небольшой и средней тяжести против собственности; 4) преступления небольшой и средней тяжести против свободы, чести и достоинства личности. Процедура медиации в криминальном производстве иницируется: 1) следственным судьей, судьей на стадии судебного производства с письменного согласия потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого или подсудимого при наличии оснований считать, что такая процедура обеспечит возмещение ущерба, причиненного преступлением; 2) прокурором до принятия судебного решения по делу с письменного согласия потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого или подсудимого при наличии оснований считать, что такая процедура обеспечит возмещение ущерба, причиненного преступлением. Решение следственного судьи, судьи, во время судебного разбирательства, о направлении криминального производства на процедуру медиации в криминальном производстве принимается в форме постановления суда, которое направляется в службу медиации в кри-

минальном производстве в пределах территориальной юрисдикции суда. Решение прокурора в ходе досудебного расследования о направлении криминального производства на процедуру медиации в криминальном производстве принимается в форме постановления и направляется в службу медиации в криминальном производстве, которая функционирует в рамках ее юрисдикции. Решение о применении медиации в криминальном производстве принимается на всех стадиях криминального производства. Разрешается применение процедуры медиации в криминальном производстве в виде альтернативной стадии криминального процесса при условии, что такая процедура была проведена до возбуждения криминального производства, отвечает интересам потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и не затрагивает публичные интересы государства». О необходимости активизации вышеизложенного процессуального порядка института медиации в криминальном производстве выразились 44% следственных респондентов в противовес 28% следственных респондентов, которые не поддержали вышеизложенную процедуру оснований инициирования процедуры медиации в криминальном производстве и взамен не предложили альтернативного варианта.

Вышеизложенная законодательная инициатива свидетельствует о том, что процедура медиации в криминальном производстве будет способствовать решению криминальных конфликтов: небольшой тяжести (за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не более двух лет, или другое, более мягкое наказание за исключением основного наказания в виде штрафа в размере трех тысяч необлагаемых минимумов доходов граждан), о чем свидетельствуют изученные автором материалы криминальных производств; неосторожных преступления средней тяжести (за которое предусмотрено основное наказание в виде штрафа в размере не более десяти тысяч необлагаемых минимумов доходов граждан или лишение свободы на срок не более пяти лет), о чем свидетельствуют изученные автором материалы криминальных производств; преступления небольшой и средней тяжести против собственности (предусмотренных в раз-



деле VI Криминального кодекса Украины), о чем свидетельствуют изученные автором материалы криминальных производств; преступления небольшой и средней тяжести против свободы, чести и достоинства личности (предусмотренных в разделе III Уголовного кодекса Украины), о чем свидетельствуют изученные автором материалы криминальных производств [6].

Изученные автором материалы криминальных производств свидетельствуют о наличии априорных практических основ для эффективного и действенного решения криминальных конфликтов с помощью вышеизложенной институциональной основы, что подтверждается количественным процентным показателем проанкетированных респондентов, которые считают, что внедрение института медиации в криминальном производстве должно применяться к преступлениям: небольшой тяжести – 21%; неосторожным преступлениям средней тяжести – 17%; преступлениям небольшой тяжести против собственности – 26%; преступлениям средней тяжести против собственности – 23%; преступлениям небольшой тяжести против свободы, чести и достоинства человека – 7%; преступлениям средней тяжести против свободы, чести и достоинства человека – 6%.

Исследованием выявлено, что 0,5% обвиняемых (подозреваемых) представили правдивые показания только когда им было предложено заключить соглашение о примирении между потерпевшим и подозреваемым или обвиняемым и / или соглашению между прокурором и подозреваемым или обвиняемым о признании виновности (регламентируется главой 35 Криминального процессуального кодекса Украины) при отсутствии у следствия доказательств, которые подтверждают вину подозреваемого. Установлено, что по итогам заключения соглашения о примирении между потерпевшим и подозреваемым или обвиняемым и / или соглашения между прокурором и подозреваемым или обвиняемым о признании виновности сторонами криминального конфликта (всего таких сделок заключено 0,5%) надлежащим образом выполнены взятые ими обязательства, в частности, в 0,2% таких криминальных производств обязательства полно-

стью выполнены, а в 0,3% частично выполнены обязательства.

Консенсуальная модель института медиации в криминальном производстве уделяет особое внимание потребностям пострадавших в криминальном производстве, направлена на получение компенсации в полном размере + возмещения морального вреда, причиненного преступлением [7, с. 28]. Концептуальные положения рассматриваемой институциональной основы в первую очередь призваны учитывать весь спектр потребностей, интересов потерпевшего [8, с. 49]. Получение компенсации в криминальном производстве является основной мотивационной составляющей активизации указанной процедуры [9, с. 15]. Положительным, на наш взгляд, является утверждение 43% опрошенных следователей респондентов, которые считают, что практическое внедрение предложенной нами институциональной основы существенно повлияет на уменьшение уровня преступности, в частности, преступлений небольшой тяжести, неосторожных преступлений средней тяжести, преступлений небольшой и средней тяжести против собственности; преступлений небольшой и средней тяжести против свободы, чести и достоинства человека.

Зарубежная практика применения института медиации в криминальном производстве свидетельствует о действенной ответственности преступника в рамках процедуры медиации в криминальном производстве [10 с. 28], аналогичной позиции придерживаются 50% анкетированных следственных респондентов в противовес 36% следователей респондентов. Следователи пяти терри-

ториальных подразделений районных управлений Главного управления МВД Украины г. Киева охотно поддерживали концептуальные положения института медиации в криминальном производстве, обусловленные восстановительным и компенсационным характером причиненного преступлением вреда и свидетельствуют о практической действенности института медиации в криминальном производстве, учитывая следующие показатели: 53% следственных респондентов в противовес 32% следственных респондентов считают, что медиация в криминальном производстве способна освободить пострадавшего от тяжелых последствий преступления; 52% следственных респондентов в противовес 36% следственных респондентов считают, что медиация в криминальном производстве будет способствовать активному участию сторон криминального конфликта с целью отыскивания взаимоприемлемого решения; 56% следственных респондентов в противовес 30% следственных респондентов считают, что медиация будет способствовать интеграции правонарушителя в социальное общество; 76% следственных респондентов в противовес 11% следственных респондентов считают, что действенность института медиации в криминальном производстве, в противовес традиционному криминальному производству, обусловлена функционированием, наряду с юридическим, гуманитарных методов работы по исправлению последствий преступления и социализации правонарушителя.

Следует обратить особое внимание на количественные показатели криминальных производств с 2012 г. – первое полугодие 2015 г. (Рис. 1.1.).

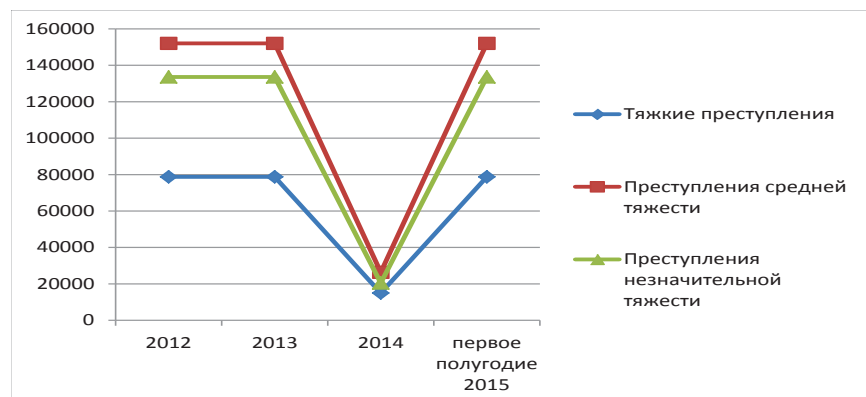


Рис. 1.1. Количественные показатели уголовных производств с 2012 – первое полугодие 2015



Источник: Разработано автором по итогам анкетирования следователей и потерпевших относительно внедрения института медиации в криминальное процессуальное законодательство Украины.

Вышеуказанные данные свидетельствуют о том, что медиация в криминальном производстве является вызовом времени и необходимостью гуманистически настроенного демократического украинского общества, в это верят 46% следственных респондентов в противовес 25% следственных респондентов. Потребность во внедрении данного механизма с целью решения криминальных конфликтов обусловлена недостатками традиционного криминального производства. Так, 50% следственных респондентов в случае внедрения на национальном уровне криминальных процессуальных основ процедуры медиации в криминальном производстве желают воспользоваться таким правовым механизмом в своей практической деятельности.

Внедрение института медиации в криминальном производстве уменьшит нагрузку на судебные органы государственной власти в сторону уменьшения количества нерассмотренных дел и материалов криминального судопроизводства местными и апелляционными судами общей юрисдикции [11, с. 27]. Аналогичной позиции придерживаются 57% следственных респондентов, которые считают, что процедура медиации в криминальном производстве будет способствовать уменьшению нагрузки на судебные и правоохранительные органы в связи с уменьшением количества криминальных конфликтов и в связи с функционированием служб медиации в криминальном производстве.

Выводы. Исследование путей решения криминальных конфликтов при содействии института медиации в криминальном производстве обнаружили нижеизложенные обобщения.

Проведено исследование терминологического понятия сущности «конфликт», что обусловило понимание последнего как столкновения взглядов, интересов, позиций, сопровождаемого конфронтацией, соперничеством, конкуренцией или противоборством участников, сложными коллизиями. Установлено, что сущность криминального конфликта обусловлена стол-

кновением с криминальным законом, детерминирована совершением преступником общественно опасного, преступного деяния.

По итогам проведенного анкетирования (респондентов) следователей и потерпевших пяти территориальных подразделений районных управлений Главного управления МВД Украины г. Киева предложены пути решения криминальных конфликтов, которые нашли свое практическое воплощение в разработанном автором проекте Закона Украины «О медиации в криминальном производстве», который является вспомогательным правовым механизмом наряду с традиционным криминальным производством. С учетом итогов анкетирования респондентов определены основания инициирования процедуры медиации в криминальном производстве и предложены категории преступлений, криминальные производства по которым могут быть отправлены на процедуру медиации в криминальном производстве.

Обосновывается позиция автора о том, что процедура медиации в криминальном производстве будет способствовать решению криминальных конфликтов небольшой тяжести, неосторожных преступлений средней тяжести, преступлений небольшой и средней тяжести против собственности, преступлений небольшой и средней тяжести против свободы, чести и достоинства человека. Автор статьи считает, что консенсусальная модель института медиации в криминальном производстве на стадии «производственного» внедрения существенно повлияет на изменение количественных показателей уровня преступности и количество возбужденных криминальных производств (преступлений небольшой тяжести, неосторожных преступлений средней тяжести, преступлений небольшой и средней тяжести против собственности, преступлений небольшой и средней тяжести против свободы, чести и достоинства человека) во временном и пространственном измерениях. На основании статистических данных и обобщений обосновывается возможность оперативного, качественного и результативного решения криминальных конфликтов при содействии предложенных автором правовых основ и механизмов.

Список использованной литературы:

1. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод. і доповн.) / Уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. К.; Ірпінь, 2005. 1736 с.
2. Юридична енциклопедія в 6 т. том 3: Юридична енциклопедія / За ред. Ю.С. Шемшученка та ін. К.: «Укр. енцикл.», 2008. 789 с.
3. Сегай М.Я. Судова експертологія – наука про судово-експертну діяльність. Вісн. Акад. прав. наук України. 2001. № 2(33) – № 3 (34). С. 745.
4. Юридическая конфликтология / О.В. Бойков, Н.В. Варламова, А.В. Дмитриев и др.; В.Н. Кудрявцев (отв. ред.). М., 1995. 316 с.
5. Балабанова Л.В. Конфліктологія: Навч. посібник. К.: Видавничий дім «Професіонал», 2009. 280 с.
6. Кримінальний кодекс України від 05 квітня 2001 р. Відомості Верховної Ради України. 2001. № 25-26. Ст. 131.
7. Galaway, B. and J. Hudson Criminal Justice, Restitution, and Reconciliation. Criminal Justice Press, 2000. P. 27–39.
8. Michael E. The Moral Worth of Retribution: character and emotions. London, 1987. P. 49–60.
9. Department of Justice, Office of Justice Programs, National Survey of Victim-Offender Mediation Programs in the United States (NCJ 176350) / U.S. Department of Justice – New York, 2000. P. 14–27.
10. Fellegi B. ‘Explaining Impact of Restorative Justice: the «4-Way Interaction» of Morality, Neutralisation, Shame and Bonds’. Thesis submitted for the degree of M. Phil in Criminology / Fellegi B. – University of Cambridge, Institute of Criminology, 2004. P. 27.
11. Koval R., Zemlyanska V. Restorative Justice in Ukraine, in Miers D. and Willemsens J. (eds.), A comparative review of restorative justice and victim-offender mediation in Europe / Koval R., Zemlyanska V. – Leuven: European Forum For Victim-Offender Mediation and Restorative Justice, 2004. 75 p.
12. Статистична інформація розміщена на офіційному веб-сайті Генеральної прокуратури України станом на 02.10.2015 р. URL: <http://www.gp.gov.ua/>.



ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Аракелян Роза Фердинандовна – соискатель кафедры криминального права, криминологии, гражданского и хозяйственного права ВУЗ «Национальная академия управления», главный юрист Частного предприятия «Лизинговая компания ВЛ»

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Arakelyan Rosa Ferdinandovna – Applicant at the Department of Criminal Law, Criminology, Civil and Economic Law of National Academy of Management, chief legal officer of the Private Enterprise «Leasing Company VL»

rozyna@ukr.net

УДК 347.9

К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ В КОРПОРАТИВНЫХ КОНФЛИКТАХ (КОРПОРАТИВНЫХ СПОРАХ)

Александр БИГНЯК,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры права интеллектуальной собственности и корпоративного права Национального университета «Одесская юридическая академия»

АННОТАЦИЯ

Публикация посвящена гражданско-правовым способам решения корпоративных конфликтов. Через правовую природу корпоративных конфликтов и их признаки выяснены характерные способы, которые применяются для защиты корпоративных прав.

Ключевые слова: корпоративный конфликт, корпоративный спор, корпорации, корпоративные отношения, корпоративные права, корпоративное управление.

ON THE ISSUE OF DEFINING WAYS TO PROTECT RIGHTS IN CORPORATE CONFLICTS (CORPORATE DISPUTES)

Aleksandr BIGNYAK,

Doctor of Law,

Associate Professor of the Department of Intellectual Property Rights and Corporate Law of the National University "Odessa Law Academy"

SUMMARY

A publication is sanctified to the civil-law methods of resolving corporate conflicts. The characteristic methods that are used for the protection of corporate rights are found out through the legal nature of corporate conflicts and their characteristic signs.

Key words: corporate conflict, corporate dispute, corporations, corporate relations, corporate rights, corporate management.

Постановка проблемы. В Украине стабильность экономики зависит от корпоративного сектора, между тем общее состояние корпоративного законодательства свидетельствует о его несовершенстве, поэтому создание конфликтных ситуаций в свою очередь влияет на экономику государства. Рассматривая вопросы корпоративного управления, нельзя оставить без внимания такую правовую категорию, как «корпоративный конфликт», который возникает в процессе корпоративного управления и имеет свои особые характеристики.

В настоящее время в украинском законодательстве отсутствует легальное понятие «корпоративный конфликт», нераскрытым оно остается и в национальной правовой доктрине.

Целью статьи является характеристика корпоративного конфликта

как понятия, имеющего самостоятельный характер, проявляющийся в его особенностях, и определение гражданско-правовых способов защиты корпоративных прав с учетом объекта корпоративного конфликта, унификации законодательства Украины и практики его применения с законодательством Европейского Союза, а также установление гражданско-правовых способов решения корпоративных конфликтов.

Состояние исследования проблемы. Стоит отметить, что значительное внимание корпоративным конфликтам было уделено О.М. Винник, которая вводит понятие корпоративной конфликтологии как одного из современных направлений юридической и правовой конфликтологии [1]. Исследуются проблемы корпоративных конфликтов и другими учеными [2]. Одна-