

# LEGEA ȘI VIAȚA

Publicație științifico-practică  
ISSN 1810-309X

Întreprindere de stat  
Fondator – Agenția Proprietății Publice  
al Republicii Moldova  
Certificat de înregistrare  
nr. 10202264 din 11.02.1993

Publicație acreditată de Consiliul  
Suprem pentru Știință și Dezvoltare Tehnologică  
al Academiei de Științe a Moldovei prin  
Hotărârea nr. 169 din 21.12.2017

Revista este inclusă în baza științifică internațională  
Index Copernicus International (Republica Polonă)

## Categoria C

*Asociați:* Curtea Constituțională, Curtea Supremă de Justiție, Ministerul Afacerilor Interne, Institutul de Științe Penale și Criminologie Aplicată, Institutul de cercetări Juridice și Politice al Academiei de Științe a Moldovei, Academia „Ștefan cel Mare” a MAI, Universitatea de Stat „B. P. Hasdeu” (Cahul), Universitatea Slavonă, Universitatea „Spiru Haret” (Constanța), Universitatea „Petre Andrei” (Iași), Universitatea de Stat din Herson (Ucraina).

Se editează din ianuarie 1991  
Nr. 10/2 (334) 2019

Redactor-șef L. Arsene, dr. h. c. mult.

## Colegiul de redacție:

Gh. Alecu, doctor în drept, profesor universitar (Constanța, România); T. Barzo, doctor hab. în drept, profesor, (Miskolc, Ungaria); V. Bujor, doctor în drept, profesor universitar; Gh. Costachi, doctor hab. în drept, profesor univ.; V. Cușnir, doctor hab. în drept, profesor univ.; D. Garadjaev, doctor în drept, profesor, Judecător la Curtea Constituțională (Bacu, Azerbaidjan); E. Haritonov, doctor hab., profesor, membru cor. al AND (Odesa, Ucraina); E. Ișenco, doctor hab. în drept, profesor (Moscova, FR); T. Kolomoieț, doctor hab. în drept, profesor (Zaporojie, Ucraina); J. Kovac, doctor hab. în drept, profesor, Universitatea Paneuropeană (Bratislava, Slovenia); A. Lonciacov, doctor hab. în drept, profesor (Habarovsk, FR); V. Stratonov, doctor hab. în drept, profesor (Herson, Ucraina); V. Șepitico, doctor hab. în drept, profesor, membru cor. al AND (Harcov, Ucraina).

Adresa redacției:  
Casa presei, et. 5  
str. Pușkin 22, mun. Chișinău, MD – 2012,  
Republica Moldova  
Tel.: 022-233 790;  
022-234 132 (contabilitatea)

E-mail: [publicare@legeasiviata.in.ua](mailto:publicare@legeasiviata.in.ua)  
Index: RM 77030

© Legea și viața  
Pagina web: [www.legeazakon.md](http://www.legeazakon.md)  
[www.legeasiviata.in.ua](http://www.legeasiviata.in.ua)

# СОДЕРЖАНИЕ

Иван БАЗАРКО. Роль гражданского общества в современных условиях формирования государственной политики национальной безопасности.....	3
Andrey BARANOV. The public administration principles in the formation of the modern public management and administration in Ukraine .....	7
Александр БЕРНАЗЮК. Перспектива внедрения в Украине электронной формы предоставления юридической помощи.....	11
Эдуард БОВКУН. Понятие и структура конституционно-правового статуса внутренне перемещенных лиц.....	15
Александр БОНДАРЬ. Правовое регулирование трудовых отношений в Украине и Канаде: сравнительный анализ ...	18
Ирина ГОРОДЕЦКАЯ. Административно-правовое регулирование в области охраны, воспроизводства и использования животного мира: опыт Республики Казахстан.....	23
Эрнест ГРАМАЦКИЙ. К вопросу о судебной и арбитражной практике как источнике международного частного права .....	27
Алексей ГУСЕВ. Электронная подпись как гарантия достоверности электронных доказательств в гражданском процессе Украины.....	31
Сабина ДЕМЕНКО. Особенности правового понимания обязательств из неосновательного обогащения на украинских землях в дореволюционный период.....	35
Мария ДЕМИДОВА. Понятие и сущность правового статуса субъектов публичного администрирования.....	39
Константин ЗАИЧКО. Особенности осуществления публичного контроля в сфере связи в Украине.....	41
Татьяна КИНЗЕРСЬКА. Становление государственно-правовых взглядов Ильи Шрага .....	46
Павел КОЛОМИЕЦ. Принципы налогов Адама Смита в контексте современных экономических реалий .....	49
Ирина КОНЕВА. Система корпоративного управления на государственных предприятиях: административно-правовой подход .....	53
Илья КРАВЧЕНКО. Взаимодействие административных судов с общественностью: проблемные вопросы.....	60
Марьяна КРАВЧУК. Биотерроризм как вид технологического терроризма: социальные предпосылки возникновения и правовое регулирование противодействия в Украине .....	64

Ирина КУРБАТОВА. Отдельные аспекты взаимодействия прокурора и следователя в ходе уголовного преследования.....	69
Михаил ЛАРКИН. Личность преступника-неформала (теоретико-криминалистический аспект).....	74
Светлана ЛЕПЕХ. Понятие потребительской финансовой услуги .....	77
Дмитрий ЛИТКЕВИЧ. Видеоконференция в уголовном производстве: проблемы применения.....	81
Andrey LIASHUK. Symbols as non-verbal means of the law language.....	86
Анна МАНУИЛОВА. Соотношение принципа эстоппель и принципа добросовестности .....	89
Раиса МИНЧЕНКО. Роль Большой Палаты Верховного Суда в обеспечении единства судебной практики в гражданском судопроизводстве .....	92
Тамара НОВАК, Оксана МАЛЬЧИК. Гендерная охрана труда в сельском хозяйстве: отдельные аспекты правового регулирования .....	97
Андрей ОСАУЛЕНКО. Конкретизация законодательных основ развития уголовно-исполнительной системы Украины в подзаконных нормативно-правовых актах (1996–2005 гг.).....	101
Anna PAVLOVSKAYA. The theoretical and legal basis for the distribution of powers between district administrations, district councils and united territorial communities in Ukraine .....	105
Анна ПАЛАГИЦКАЯ. Принцип всеобщности в истории избирательного права .....	109
Анжела ПАРИНОВА. Особенности трудовых отношений соискателей профессионального предвысшего образования.....	114
Николай ПОТИП. Проблемы реализации антикоррупционной политики в сфере приватизации и правовые пути их решения.....	118
Пётр ПРИСЯЖНЮК. Практики коммуникации граждан с органами государственной власти и самоуправления в современной Украине: консультации с общественностью, общественная экспертиза, общественные слушания ....	122

Вадим ПРИХОДЬКО. Отдельные аспекты административно-правовой профилактики дорожно-транспортных происшествий в Украине .....	125
Евгений РОМАНЕНКО. Теоретико-правовые основы применения програмно-целевого метода для бюджетного планирования в Украине.....	130
Владимир РУДЮК. Позитивистский и юснатуралистический подходы к трансформации судопроизводства в Украине .....	134
Катерина САХАРОВА, Виктория НЕЗЯТЬ. Интеллектуальный потенциал депутатов местных советов как составляющая их интегральной компетентности .....	138
Людмила СИМОНЦЕВА. Философские и этические концепции применения альтернативных способов в разрешении уголовно-правового конфликта .....	142
Руслан СОКОЛ. Особенности начального этапа расследования незаконного сбыта товаров, предметов и веществ, запрещённых в обороте.....	147
Алла СОКОЛОВА. Проблемы правового обеспечения охраны вод в Украине.....	151
Наталья ХАРАСИК. Трудовое законодательство СССР в период десталинизации (середина 1950-х – середина 1960-х гг.) .....	155



УДК 351:796.011.1:615

## РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Иван БАЗАРКО,**

кандидат наук по государственному управлению,  
докторант кафедры публичного администрирования  
Межрегиональной академии управления персоналом

### АННОТАЦИЯ

Проанализированы понятия национальной безопасности в контексте государственно-общественных подходов системной реализации государственной политики. Определены основные направления обновления концептуальных подходов государственной политики по реформированию системы национальной безопасности. Изучены основные составляющие национальной безопасности с точки зрения современной государственной политики в условиях вызовов современности. Исследованы основополагающие принципы формирования государственной политики в сфере национальной безопасности.

**Ключевые слова:** государственная политика, национальная безопасность, стратегия, усовершенствования, государственно-управленческие подходы, гражданское общество.

## THE ROLE OF CIVIL SOCIETY IN CONTEMPORARY CONDITIONS OF FORMATION OF NATIONAL SECURITY POLICY

**Ivan BAZARKO,**

Candidate of Science in Public Administration,  
Doctoral Student at the Department of Public Administration of Interregional Academy of Personnel Management

### SUMMARY

The concepts of national security in the context of state-public approaches to systematic implementation of state policy are analyzed. The basic directions of updating of conceptual approaches of the state policy on reforming of the national security system are defined. The basic components of national security from the point of view of modern state policy in the context of the challenges of the present are studied. The fundamental principles of state policy formation in the field of national security are investigated.

**Key words:** public policy, national security, strategy, improvements, government approaches, civil society.

**Постановка проблемы.** Социальное назначение негосударственных институтов, прежде всего, в том, что они помогают обществу в решении проблем повседневной жизни, открывают широкие возможности для выявления гражданской инициативы, осуществления функций самоуправления. Стоит отметить, что не совсем типично для управления определяются субъекты и объекты государственной политики [10]. Соответственно, меняется и представление об объекте управления, а это не только конкретные социальные группы или индивиды, но и общество в целом.

Национальная безопасность заключается в постоянной реализации основных целей, таких как защита национальных ценностей и интересов от существующих и потенциальных угроз, создание внутренних и внешних условий для решения проблем изменчивости цивилизации, интеграции и глобализации. В социальном смысле национальная безопасность является для инди-

вида и государства первичной, главной потребностью и ценностью, и в то же время является приоритетной целью действий во всех сферах и на всех уровнях государственной власти [8].

**Актуальность темы исследования** состоит в том, что гражданское общество становится субъектом реализации государственной политики, это приводит к стабилизации и развитию социальной активности, установлению механизмов регулирования государством общественного поведения путем формирования в национальном сознании соответствующих ценностей. Для достижения эффективного управления должна быть сформирована политика государства, которая будет основана на демократических принципах, национальной идее государства, конституционных основах, а также участии социума в общественной деятельности [6].

Национальная безопасность понимается как процесс, в котором состояние безопасности и его структура подвергаются динамическим изменениям

в соответствии с современными условиями, для выполнения миссии существования национальной безопасности необходимы соответствующие государственные учреждения и структуры. Национальная безопасность является процессом, обеспечивающим функционирование государства в основных сферах, дает возможность выживания, развития и свободы ведения бизнеса в конкретной среде безопасности путем решения проблем, использования возможностей, снижения рисков и противодействия различным угрозам его интересам [2].

**Состояние исследования.** По приоритетным направлениям, которые государство определяет как стратегические перспективы национальной самоидентификации, нужно поддерживать развитие государственных структур. Там, где система управления эффективно действует посредником между государством и общественными силами, общественным объединениям легче удастся контролировать отношения



между своими убеждениями и политикой государства [4]. Общественные организации и объединения на современном этапе социально-экономического развития государства должны быть своеобразным связующим звеном между системой управления и гражданским обществом.

Национальная безопасность также отождествляется с выживанием государства и нации, то есть защитой территориальной целостности и политической независимости. Среди ценностей, защищенных национальной безопасностью, следует выделить территориальную целостность, гуманитарные ценности, политическую независимость и качество жизни [1]. В связи с этим каждая страна решает индивидуально, какие ценности должны быть защищены в рамках политики и стратегии национальной безопасности и выбирать соответствующие механизмы для достижения поставленной цели.

**Цель и задачи статьи** – обоснование значения и роли гражданского общества при формировании и реализации государственной политики национальной безопасности на современном этапе.

Для этого нужно разрешить следующие задачи:

Проанализировать понятия национальной безопасности в контексте государственно-общественных подходов системной реализации государственной политики.

Исследовать основополагающие принципы формирования государственной политики в сфере национальной безопасности.

Определить основные направления обновления концептуальных подходов государственной политики по реформированию системы национальной безопасности.

Изучить основные составляющие национальной безопасности с точки зрения современной государственной политики в условиях вызовов современности.

**Изложение основного материала.** Главными институтами, которые формируют составляющие управления, являются органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные организации. Во время государственных трансформаций демократия обычно рассматривается

как система, обеспечивающая максимально широкое представительство и участие субъектов общества при сохранении власти. Данный процесс связан с соответствующими трудностями, возникающими в период трансформации системы управления [12]. Это возможно лишь при условии адаптированной к современным реалиям концепции управления и практических возможностей применения.

В случае угрозы достижение полного чувства безопасности является положительным, но сомнительным; необходимо оценивать реальность в пространстве между чувством безопасности и чувством угрозы. В структуре системы национальной безопасности каждого государства важнейшую роль играет внутренняя безопасность, поскольку она содержит несколько важных категорий безопасности. Международная безопасность имеет гораздо более широкое значение, она охватывает не только ценность отдельных государств, но и общее для данной системы значение.

Система международной безопасности должна быть совместимой и унифицированной, основываясь на контракте между суверенными государствами, обеспечивая их безопасность от существующих угроз [14]. Ключевое значение имеет интеграция на уровне законодательной и исполнительной власти, направленная на укрепление обороноспособности государства и национальной безопасности. Это зависит от типа национальных интересов, существующих условий, вызовов и возможностей развития, типов и размеров реальных угроз, возможностей и видения государственной политики национальной безопасности в ближайшей и долгосрочной перспективе. Проблема социальной угрозы еще более сложна, поскольку долгосрочные наблюдения четко указывают на ее динамическую изменчивость [16].

Такие ситуации возникают в нынешней реальности очень часто, независимо от их влияния, это в свою очередь указывает на сложный характер возникающих угроз в связи с тем, что структура отдельных элементов угроз и масштабы их возникновения являются переменными. Исходя из трансформационных процессов перехода от авторитаризма к демократии,

можно выделить особенности динамики системы управления на этих стадиях и выявить определяющие факторы, влияющие на этот процесс. Процесс либерализации на данном этапе носит ограниченный характер, а поэтому он не должен означать изменение принципов функционирования системы органов государственной власти.

В условиях современных вызовов и угроз национальная безопасность должна внешне соответствовать всем критериям в системе международной безопасности, иметь стратегический характер и стремиться к дальнейшему развитию в духе солидарности и сбалансированного партнерства [18]. Национальные проекты должны стать попыткой предупреждения социальных проблем и комплексного их решения, причем здесь требуется объединение усилий государства, социально ответственного бизнеса и гражданского общества. Государственная политика национальной безопасности должна содержать в себе программные положения, определяющие перспективы и направления развития общества и образующие фундамент для мотивации и мобилизации его членов.

Это обуславливает тесную связь идеологии и государства, так как государственная политика служит основой осуществления государственной власти, формирования и реализации системы национальной безопасности в целом [3]. Реализация национальной безопасности возможна только на основе устойчивого развития экономики, поэтому национальные интересы в экономической сфере являются ключевыми. Обеспечение стабильности конституционного строя и институтов государственной власти, гражданского мира и национального согласия, территориальной целостности и единства правового пространства должно повлечь нейтрализацию причин и условий возникновения конфликтов.

Взаимодействие управления с другими общественными процессами и явлениями определяется соответствующими взаимоотношениями органов государственной власти и подвластных структур [17]. Трансформация общественного управления должна способствовать реализации конкретных шагов по повышению квалификации деятельности органов государственной власти.



Общество характеризуется низким уровнем представления о том, какой должна быть национальная самоидентификация, кому и зачем она вообще нужна, кто ее должен сформировать, и, наконец, какой должен быть от этого результат.

Международная безопасность должна обеспечивать суверенитет, развитие равноправных и взаимовыгодных отношений со всеми странами и объединениями государств. Основными направлениями обеспечения национальной безопасности являются стратегические национальные приоритеты, которыми определяются задачи важнейших социальных, политических и экономических преобразований для создания безопасных условий реализации конституционных прав и свобод граждан, осуществления устойчивого развития страны, сохранения территориальной целостности и суверенитета государства [15].

Средства обеспечения национальной безопасности должны сосредотачивать свои ресурсы на обеспечение национальной безопасности во внутриполитической, экономической, социальной сферах, в сфере науки и образования, в международной, духовной, информационной, военной, оборонно-промышленной и экологической сферах. Основное содержание обеспечения национальной безопасности состоит в поддержании правовых и институциональных механизмов, а также ресурсных возможностей государства и общества на уровне, соответствующем национальным интересам [5]. Для общества первостепенное значение имеет сохранение присущего ему и только ему образа жизни, для государства же определяющим является полнота его публичной власти и функции, выполняемые путем ее применения.

Активность граждан не носит постоянного характера в силу отсутствия практики выражения интересов социальных групп. В ходе трансформаций управления происходит отход от интерпретации этого процесса как иерархически организованной системы социальных организаций. В результате этого внедряются представления о модели восприятия общественной позиции на основе идеологии национальной самоидентификации [7]. На

этапе трансформации к демократическим преобразованиям в управлении происходит существенное повышение национально-идеологического потенциала.

Государство фактически управляет образом жизни общества, а при необходимости защищает его, об этом свидетельствуют внешние и внутренние функции государства. Общество располагает собственными механизмами обеспечения безопасности для поддержания нормальных общественных отношений, установленных нормативно-правовыми актами, которые обеспечивают достаточный уровень личной безопасности своих членов и самого общества [9]. Основным же субъектом обеспечения национальной безопасности выступает государство, осуществляющее функции в этой области через органы власти.

Ослабление научно-технического и технологического потенциала страны, сокращение исследований на стратегически важных направлениях научно-технического развития, отток за границу специалистов и интеллектуальной собственности угрожают деградацией наукоемких производств, усилением внешней технологической зависимости и подрывом обороноспособности. Внутренние угрозы национальной безопасности заключаются в попытке насильственного изменения конституционного строя и нарушения территориальной целостности.

Привлечение индивидов в деятельность структур гражданского общества создает базис для национальной самоидентификации в стадии становления демократии и дает возможность формирования демократической управленческой культуры на уровне всего общества [11]. Становление демократических институтов является еще одной закономерностью процесса перехода к демократическому публичному управлению. Общественные объединения олицетворяют добровольные формирования, возникающие в результате национальной позиции граждан на основе общих интересов.

Отличие всех общественных объединений связано с особенностями функционирования, по характеру своей деятельности общественные организации не должны быть политизированными. Общественные объединения не

возникают на почве единого государственного действия или конфронтации, они, как правило, создаются под влиянием общественной позиции [13]. На современном этапе основными направлениями развития этой позиции являются: приведение структуры, состава и численности компонентов военной организации в соответствие с задачами обеспечения военной безопасности с учетом экономических возможностей страны; повышение качественного уровня, эффективности и безопасности функционирования технологической основы системы государственного управления.

Сущность национальной безопасности определяется как состояние защищенности страны, возникающей в процессе взаимодействия органов государственной власти, организаций и общественных объединений для защиты национальных интересов от угроз. Государственное управление безопасностью предусматривает сотрудничество между субъектами безопасности в важнейших сферах, которые определяют их жизненные интересы, а комплекс безопасности олицетворяет транснациональный регион, включающий в себя страны, которые объединяют устойчивые представления о безопасности и отношения в области безопасности.

**Выводы.** Принадлежность к общественной деятельности граждан имеет ценностно-ориентированный характер, так как ценности выступают направляющим фактором, производятся социальными группами в процессе осознания своих потребностей и интересов. Независимая от институтов власти активность социума является особенностью гражданского общества, его развитие генерирует демократизацию управления и расширяет права граждан.

Указанные убеждения и ценности расширяют влияние общества на систему управления, а взаимодополняемость их влияния и определяет эффективность управления. Наличие данных задач может создавать почву для национальной стабильности, а управление должно выполнять реформаторскую функцию, связанную с государственными реформами. Органы государственной власти является важнейшим организационным стержнем управления,



они являются средством реализации государственной политики.

Национальная безопасность – это состояние социума, его структур и институтов, гарантирующее их качественную определенность в параметрах надежности существования и устойчивости развития. Состояние отечественной экономики, несовершенство системы организации государственной власти и гражданского общества, социально-политическая поляризация общества и криминализация общественных отношений создают широкий спектр внутренних и внешних угроз национальной безопасности.

#### Список использованной литературы:

1. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления : курс лекций. Москва : Юрид. лит., 1997. С. 86.
2. Бикмуллин А.Л., Протасова Л.Е. Государственное регулирование экономики и экономическая политика. Казань : КФЭИ, 2000. 261 с.
3. Вернер Л.О. Кадровая политика военного руководства США по формированию офицерского корпуса вооруженных сил. *Зарубежное военное обозрение*. 2001. № 2. С. 5–10.
4. Войтеховский А.В. Методология анализа и оценки военно-политической обстановки. *Наука и военная безопасность*. 2004. № 2. С. 3–5.
5. Лабуш Н.С. Силовой механизм государства и обеспечение национальной безопасности. URL: <http://geopolitika.narod.ru/New/sil.htm>
6. Никитин А.И. Конфликты и миротворческая деятельность: типологизация, методологические аспекты. *Вестник*. 2010. № 4 (13).
7. Ремарчук В.Н. Межнациональные конфликты и армия: некоторые последствия политического воздействия. URL: <http://www.mos.ru/~boris/analit.htm>
8. Стратегическая концепция обороны и безопасности государств – членов организации Североатлантического договора (Официальный документ). *Зарубежное военное обозрение*. 2011. № 11. С. 34–40.
9. Новая роль ЕС на международной арене / Т.В. Юрьева и др. *Какими станут внутренние и внешние политики ЕС в результате вступления в силу Лиссабонского договора*. Москва : Европейский учебный институт, 2009. С. 135–144.
10. Arthur K. Cebrowski Network-Centric Warfare: Its Origin and Future. URL: [http://www.kinecton.com/ncoic/ncw\\_origin\\_future.pdf](http://www.kinecton.com/ncoic/ncw_origin_future.pdf)
11. Boyer Y., Lindley-French J. Euro-Interoperability: The Effective Military Interoperability of European Armed Forces. Brussels, 2007. P. 4.
12. Davis P. Military Transformation? Which Transformation and What Lies Ahead? Santa-Monica : RAND Publ., 2009. P. 5–6.
13. Department of Defence Dictionary of Military and Associated Terms. Joint Publication 1-02. Washington, 2010 (as amended through 15.01.2012). P. 169.
14. European Union (Официальный сайт). *Implementation of "education and training 2010"*. URL: [http://europa.eu/legislation\\_summaries/education\\_training\\_youth/general\\_framework/ef0020\\_en.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/education_training_youth/general_framework/ef0020_en.htm).
15. Quality Engines: The American Research University Prototype / J. Lombardi et al. *The Competitive Context for Research Universities. – The Center for Measuring University Performance, An Annual Report from The Lombardi Program on Measuring University Performance. – 2001. July*. URL: <http://mup.asu.edu/research2001.pdf>
16. Manners J. The EU's Normative Power in Changing World. *Normative Power Europe in a Changing World: A Discussion* ; Edited by A. Gerrits. Amsterdam : Netherlands Institute of International Relations, 2010. P. 9–10.
17. Mills D. Coalition Interoperability: An International Adventure. *Air and Space Power Journal. Chronicles Online*. 2012. URL: <http://www.airpower.au.af.mil/airchronicles/mills.html>
18. Chicago Summit Declaration issued by the Heads of State and Government participating in the Meeting of North Atlantic Council. *Press Release. 2012/062*. Chicago, 2012. 12 May.

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Bazarko Ivan Mikhaylovich** – Candidate of Science in Public Administration, Doctoral Student at the Department of Public Administration of Interregional Academy of Personnel Management

*parubchak\_io@ukr.net*

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Базарко Иван Михайлович** – кандидат наук по государственному управлению, докторант кафедры публичного администрирования Межрегиональной академии управления персоналом