



CZU:

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ВОЗНИКАЮЩИЕ ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА

Б. СОСНА,

доктор права, и.о. профессора Комратского государственного университета, ведущий научный сотрудник Института юридических, политических и социологических исследований

В статье освещаются обязательства, возникающие вследствие причинения вреда, условия их возникновения и способы возмещения причиненного вреда.

Актуальность темы обусловлена отсутствием комплексного исследования обязательств, возникающих вследствие причинения вреда, и недостатками законодательства, регулирующего эти обязательства.

Ключевые слова: *обязательство, гражданско-правовая ответственность, материальный вред, моральный вред.*

OBLIGATIONS ARISING FROM INJURY

The article highlights the obligations arising from harm, the conditions for their occurrence and methods of compensation for harm.

The relevance of the topic is due to the lack of a comprehensive study of the obligations arising from harm, and the shortcomings of the legislation governing these obligations.

Keywords: *obligation, civil liability, material damage, moral damage.*

Изложение основного материала. Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда, регулируются ст. 1398-1424 Гражданского кодекса Республики Молдова (далее – ГК РМ) № 1107-XV от 06.06.2002 года.[1]

Обязательством считается «относительное гражданское правоотношение, в силу которого одно лицо (должник) обязан совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., или воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязательства». [2] Данное определение не совсем точно, т.к. все гражданско-правовые отношения делятся на 2 группы: относительные и абсолютные.

Относительные правоотношения характеризуются тем, что их субъектами являются

субъекты договорных отношений. Круг субъектов договорных обязательств точно определен договором.

Для абсолютных правоотношений, к которым относятся правоотношения собственности и др., характерно, что круг обязанных субъектов точно не определен и поэтому любое лицо, нарушившее право собственности другого физическое или юридического лица, обязано возместить причиненный этим нарушением материальный и моральный вред.

Все гражданско-правовые обязательства принято делить на договорные и внедоговорные, т.е. деликтные, обязательства.[3]

Договорная ответственность – это вид гражданско-правовой ответственности, применяемой за нарушение одной из сторон договора имеющихся между сторонами гражданско-правовых обязательств.

Внедоговорная, или деликт-

ная, ответственность – это установленная статьями 1398-1424 ГК РМ юридическая имущественная ответственность. Лицо, причинившее вред другому лицу, нарушает не конкретную свою обязанность перед другим лицом, а нарушает общую для всех без исключения физических и юридических лиц обязанность воздержаться от нарушения субъективного права другого лица. Внедоговорная ответственность применяется в случае нарушения одним лицом абсолютного правоотношения, в частности, правоотношения собственности.

Общие условия применения внедоговорной, или деликтной, ответственности установлены ст. 1398 ГК РМ, в соответствии с которой лицо, которое виновно совершило неправомерные действия по отношению к другому лицу, обязано возместить имущественный вред, а в предусмотренных законом случаях – также и моральный вред, при-



чиненные действием или бездействием.

Вред, причиненный правомерными действиями или при отсутствии вины, подлежит возмещению только в случаях, прямо предусмотренных законом.

Лицо, не являющееся причинителем вреда, обязано возместить его только в случаях, прямо предусмотренных законом.

Вред не подлежит возмещению, если он причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя не нарушают нормы этики и морали.

Внедоговорная ответственность применяется, если имеются 4 условия:

1. противоправное действие причинителя вреда,
2. наличие вреда,
3. причинная связь между противоправным поведением правонарушителя и вредом,
4. вина причинителя вреда в форме умысла или неосторожности.

Противоправным поведением считается поведение, противоречащее законодательству.

Вред, причиненный правомерным поведением, т.е. поведением, не противоречащим закону, возмещается только в случаях, предусмотренных законом.

Причинение вреда является вторым обязательным условием применения внедоговорной, или деликтной, ответственности.

Вред может выражаться в уничтожении, порче, повреждении или утрате имущества или в повреждении здоровья или смерти потерпевшего.

Причинная связь между противоправным поведением причинителя вреда и причиненным вследствие этого вредом будет

иметь место, если вред причинен вследствие противоправного поведения причинителя, а не вследствие других причин.

Вина причинителя вреда является четвертым обязательным условием применения внедоговорной, или деликтной, ответственности.

Вина причинителя вреда может быть в форме умысла или неосторожности.

Статья 1398 ГК РМ не устанавливает презумпцию вины причинителя вреда.

При рассмотрении искового заявления о возмещении вреда судебная инстанция должна будет руководствоваться частью (1) ст. 118 Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова (далее – ГПК РМ) № 225-XV от 30.05.2003 года, согласно которой каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если законом не установлено иное.[4]

Вывод. Отсюда можно сделать вывод, что, если истец не докажет вину причинителя вреда, суд должен отказать в иске, что нередко случается на практике.

Предложение. Полагаем необходимым предложить Парламенту РМ дополнить ст. 1398 ГК РМ нормой, в соответствие с которой причинитель вреда освобождается от ответственности, только если он докажет, что вред причинен не по его вине.

Презумпция вины причинителя вреда была установлена ГК РМ, утратившего силу в связи с вступлением в силу ГК РМ № 1107-XV от 06.06.2002 г.

Презумпция вины причинителя вреда установлена также частью 2 ст. 1064 Гражданского

кодекса Российской Федерации (часть вторая), согласно которой лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда независимо от вины причинителя вреда.[5]

Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними и недееспособными лицами, установлена ст. 1406-1409 ГК РМ.

Юридическая ответственность за вред, причиненный лицами, не достигшими возраста 14 лет, установлена ст. 1406 ГК РМ, согласно которой вред, причиненный несовершеннолетним в возрасте до 14 лет, возмещается его родителями (усыновителями) или опекуном, если они не докажут, что вред возник не по их вине в осуществлении надзора или воспитании.

Если несовершеннолетний в возрасте до 14 лет причинил вред в то время, когда находился под надзором учебного заведения, воспитательного или лечебного учреждения либо лица, обязанного осуществлять надзор за ним на основании договора, эти учреждения или лица отвечают за причиненный вред, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

Обязанность родителей (усыновителей), опекунов, учебных заведений, воспитательных и лечебных учреждений по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетним, не прекращается с достижением им совершеннолетия или получением им имущества, достаточного для возмещения вреда.

Ответственность за вред, причиненный лицами, не достигшими возраста 14 лет, не-



сут его родители (усыновители), опекуны.

При этом вина родителей и др. лиц презюмируется и, следовательно, они обязаны возместить вред, причиненный детьми в возрасте до 14 лет, если не докажут, что вред причинен не по их вине в осуществлении ими надзора за воспитанием детей.

Родитель, проживающий отдельно от своего ребенка, не достигшего возраста 14 лет, может быть освобожден от обязанности возмещения вреда, причиненного его ребенком, лишь в случае, если он по вине другого родителя был лишен возможности участвовать в воспитании ребенка.

Юридическая ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет, установлена ст. 1407 ГК РМ, которая гласит: «Несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несет ответственность за причиненный вред на общих основаниях».

В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет имущества или доходов, достаточных для возмещения причиненного им вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

Обязанность родителей (усыновителей) или попечителей по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, прекращается по достижении причинившим вред совершеннолетия, а также

когда у него до достижения совершеннолетия появятся имущество или доходы, достаточные для возмещения вреда».

За вред, причиненный лицом, признанным недееспособным, отвечает его опекун или учреждение, обязанное осуществлять за ним надзор, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

Согласно ст. 1408 ГК РМ за вред, причиненный лицом, признанным недееспособным, отвечает его опекун или учреждение, обязанное осуществлять за ним надзор, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

Обязанность опекуна или учреждения по возмещению вреда, причиненного лицом, признанным недееспособным, не прекращается и в случае восстановления его дееспособности.

Если опекун, призванный к ответственности в соответствии с частью (1) за вред, причиненный жизни или здоровью потерпевшего, умер либо не имеет достаточных средств для возмещения вреда, а сам причинитель располагает такими средствами, судебная инстанция с учетом имущественного положения потерпевшего и причинителя, а также других обстоятельств вправе принять решение о возмещении вреда полностью или частично за счет причинителя.

Гражданско-правовая внедоговорная ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности установлена ст. 1410 ГК РМ, которая гласит: «Лица, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (эксплуатация транспортных средств, оборудования, меха-

низмов, использование электроэнергии, взрывчатых веществ, осуществление строительных работ и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие форс-мажорных обстоятельств (за исключением случаев, когда вред возник вследствие эксплуатации воздушного транспортного средства) или умысла потерпевшего.

Обязанность возмещения вреда возлагается на лицо, которое владеет источником повышенной опасности на праве собственности или на другом законном основании, либо на лицо, которое взяло на себя обязанность охраны этого источника.

Владелец источника повышенной опасности не отвечает за причиненный вред, если докажет, что источник выбыл из обладания владельца в результате противоправных действий третьих лиц. В таком случае ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, несет лицо, противоправно завладевшее источником. В той мере, в которой владелец источника повышенной опасности виновен в том, что источник выбыл из его обладания, он отвечает за вред солидарно с лицом, противоправно завладевшим источником.

Владельцы источников повышенной опасности несут солидарную ответственность за вред, причиненный в результате взаимодействия этих источников (столкновения транспортных средств и т.п.) третьим лицам.

Вред, причиненный владельцам источников повышенной опасности в результате взаимо-



действия этих источников, возмещается в соответствии с положениями ст.1398».

Учёные по-разному определяют понятие «источник повышенной опасности».

Так, Майданник Л.А и Сергеева Н.Ю. полагают, что под источником повышенной опасности понимаются предметы, вещи, оборудование, находящиеся в процессе эксплуатации и создающие при этом (т. е. в процессе эксплуатации) повышенную опасность для окружающих.[6]

Данное определение понятия «источник повышенной опасности» считаем абстрактным, не отражающим сущность этого понятия, легальное определение которого содержится в ст. 1410 ГК РМ.

Источниками повышенной опасности, в частности, являются автотранспортные средства, электрические, тепловые источники повышенной опасности, радиоактивные источники, химические (отравляющие, взрывчатые, воспламеняющиеся вещества, в том числе и газовые баллоны).[7]

Владелец источника повышенной опасности обязан возместить причиненный источником повышенной опасности вред даже в том случае, если вред был причинен случайно, т.е. не по вине владельца источника повышенной опасности.

Способы возмещения причиненного вреда установлены ст. 1416 ГК РМ.

Согласно части (1) ст. 1416 ГК РМ судебная инстанция устанавливает способ возмещения вреда в зависимости от обстоятельств. Судебная инстанция выносит решение, отличающееся от требования потерпев-

шего, только по обоснованным причинам.

Согласно части (2) ст. 1416 ГК РМ, вынося решение о возмещении вреда, судебная инстанция обязывает причинившее его лицо предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь или возместить убытки полностью в денежном эквиваленте.

Как правило, материальный ущерб возмещается в денежном выражении.

Согласно части (3) ст. 1416 ГК РМ размер возмещения в денежном эквиваленте устанавливается судебной инстанцией в зависимости от размера вреда на дату вынесения решения. Потерпевший может требовать дополнительного возмещения за вред, возникший после вынесения решения.

Часть (3) ст. 1417 ГК РМ применяется в случаях, когда состояние здоровья потерпевшего, которому была причинена травма, после вынесения решения суда о возмещении вреда, причиненного здоровью, ухудшилось, что требует дополнительных расходов на лечение и реабилитацию.

Причинитель ущерба обязан возместить потерпевшему не только материальный, но и моральный ущерб в соответствии со ст. 1422 ГК РМ.

Согласно ст. 1422 ГК РМ в случае причинения лицу морального вреда (нравственных или физических страданий) посредством деяний, посягающих на его личные неимущественные права, а также в других предусмотренных законом случаях судебная инстанция вправе обязать ответственное за вред лицо возместить его в денежном эквиваленте.

Моральный вред возмещается независимо от наличия и размера имущественного вреда.

Моральный вред возмещается независимо от вины совершившего неправомерное действие лица в случае, когда вред причинен вследствие незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения меры пресечения в виде предварительного заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста, неоплачиваемого труда в пользу общества и в других случаях, предусмотренных законом.

Предложение. Считаем необходимым изменить ст. 1422 ГК РМ, установив, что моральный вред взыскивается в случае нарушения не только личных неимущественных прав потерпевшего, но и в случае нарушения его имущественных прав и что причинитель обязан доказать отсутствие морального вреда, причиненного потерпевшему.

Очевидно, что даже причинение материального вреда причиняет потерпевшему моральный вред. Например, в случае повреждения автомашины потерпевший вынужден нести дополнительные расходы по её ремонту, обращаться в судебные инстанции и испытывать при этом моральные страдания. Возмещение вреда производится, как правило, в судебном порядке.

Потерпевший должен обратиться в суд первой инстанции с иском заявлением, содержание которого должно соответствовать части (2) ст. 166 ГПК РМ, согласно которой исковое заявление должно содержать:



a) наименование судебной инстанции, в которую подается заявление;

b) имя или наименование истца, его место жительства или место нахождения, государственный идентификационный номер (IDNO) для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и персональный идентификационный номер (IDNP) для физических лиц; если истцом является юридическое лицо – его банковские реквизиты, имя представителя и его адрес в случае, когда заявление подается представителем; если истец проживает за рубежом, – адрес в Республике Молдова, по которому ему могут направляться все сообщения о процессе;

b¹) номер телефона и другие контактные данные истца–физического лица; номер телефона, адрес электронной почты, зарегистрированный в Интегрированной программе управления делами, и другие контактные данные истца–юридического лица;

c) имя или наименование ответчика, его место жительства или место нахождения;

c¹) номер телефона, факса, адрес электронной почты или другие контактные данные ответчика, если истец располагает такой информацией;

c²) фамилию, имя, адрес, номер телефона, адрес электронной почты, зарегистрированный в Интегрированной программе управления делами, и другие контактные данные представителя истца;

d) в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требование;

e) фактические и правовые обстоятельства, на которых истец основывает свое требование, и все доказательства, которыми располагает истец на момент подачи заявления;

e¹) перечень прилагаемых доказательств;

e²) перечень истребуемых доказательств;

e³) ходатайства об истребовании доказательств, назначении экспертизы, назначении/отводе эксперта, другие заявленные ходатайства;

f) требование истца к ответчику;

g) цену иска, если иск подлежит оценке;

h) сведения о соблюдении досудебного порядка разрешения спора, если таковой установлен законом для такого рода споров или предусмотрен договором сторон;

i) перечень прилагаемых к заявлению документов.

Согласно части (1) ст. 167 ГПК РМ к исковому заявлению прилагаются:

a) копии исковых заявлений и письменных доказательств, удостоверенные стороной под собственную ответственность, по числу участвующих в деле ответчиков и третьих лиц, если они у них отсутствуют, и ряд копий для судебной инстанции. Копии сертифицируются стороной на соответствие оригиналу. Если письменные доказательства и исковое заявление составлены на иностранном языке, судебная инстанция распоряжается о представлении их в переводе в установленном законом порядке;

a¹) копия удостоверения лич-

ности истца–физического лица;

b) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины;

c) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свое требование, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если они у них отсутствуют;

таковой установлен законом или предусмотрен договором сторон;

e) документ, удостоверяющий полномочия представителя.

f) копия ходатайства об истребовании доказательств

g) копия ходатайства о назначении экспертизы;

h) копия ходатайства о назначении/отводе эксперта;

i) копии других заявленных ходатайств.

Библиография

1. Официальный монитор РМ № 82-86 от 22.06.2002 г.

2. Юридический энциклопедический словарь. Под ред. Малько А.В., Москва, 2017, стр.509

3. Сосна Б., Сосна А., Здоров Ю., Исполнение обязательств и ответственность за неисполнение обязательств, журнал «Закон и жизнь», № 3, 2016 г., стр. 21-22

4. Официальный монитор РМ № 285-291 от 03.08.2018 г.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части Первая, Вторая, Третья и Четвертая. Москва, 2015, стр. 365

6. Майданник Л.А., Сергеева Н.Ю. Материальная ответственность за повреждение здоровья. Москва, 1968, стр. 48

7. Кибак Г., Мишина Т., Цонова И. Гражданское право. Особенная часть. Учебное пособие, Кишинэу, 2006, стр. 419