



УДК 343.98

## К ВОПРОСУ ОБ ОБНОВЛЕНИИ ДАННЫХ ИДЕНТИФИКАЦИОННОЙ ЗНАЧИМОСТИ ЧАСТНЫХ ПРИЗНАКОВ ПОЧЕРКА

**Д.В. ЖОЛУДЕВА,**

научный сотрудник лаборатории криминалистических исследований научного отдела речеведческих, криминалистических и экономических исследований ГУ «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь», м.ю.н.

**О.А. САСИН,**

старший эксперт экспертно-криминалистического отдела Новополоцкого межрайонного от дела Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь

**А.Г. ЖОЛУДЕВ,**

старший эксперт управления криминалистических экспертиз и учетов управления Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь по Минской области

Обосновывается необходимость обновления данных об идентификационной значимости частных признаков почерка. Указываются критерии, необходимые для обоснования репрезентативности выборки массива почерков. Приводится порядок подсчета значения идентификационной значимости частного признака почерка.

The necessity of updating the data on the identification significance of particular handwriting features is justified. The criteria required to justify the representativeness are given. The procedure for calculating the identification significance meaning of the particular handwriting feature is given.

**Н**евозможно переоценить роль оперативного и качественного проведения судебных экспертиз в гражданском, уголовном, хозяйственном процессе. Особое место среди криминалистических экспертиз занимает судебно-почерковедческая экспертиза, где существенную роль в объективизации вывода эксперта зачастую играет идентификационная значимость того или иного признака почерка.

Существующая классификация идентификационных признаков почерка была предложена в 1964 г., опубликована в 1971 г.

Необходимость обновления данных о частоте встречаемости частных признаков почерка обосновывается следующим рядом причин:

- изменение школьных прописей;
- распространение высшего образования граждан;
- интенсификация изучения иностранных языков и обучения письму на латинице (в случае некоторых стран бывшего СССР –

практически полный отказ от использования русского языка);

- компьютеризация всех сфер жизни общества.

В связи с этим авторам представляется актуальным подсчет новых значений идентификационной значимости частных признаков почерка.

Необходимость подсчета новых значений идентификационной значимости частных признаков почерка, которые будут актуальны именно для Республики Беларусь, подтверждается и темой научно-исследовательской работы «Разработка количественных критериев определения идентификационной значимости признаков почерка». Данная тема утверждена для исполнения лабораторией криминалистических исследований ГУ «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» на 2018-2019 годы, заказчиком выступает Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь.

Цель исследования - разра-

ботать научно обоснованные рекомендации, которые будут направлены на повышение эффективности решения идентификационных задач судебно-почерковедческой экспертизы, а также смогут использоваться в образовательном процессе будущих экспертов.

Репрезентативность выборки при сборе массива анкет с образцами почерков населения должна быть обусловлена с учетом следующих критериев:

- пол;
- уровень образования;
- возраст;
- тип населенного пункта;
- регион проживания.

Расчет предварительного значения относительной частоты встречаемости производится по формуле:

$$W(A) = \frac{m}{n} W(A) = \frac{m}{n},$$

где  $W$  – это относительная частота встречаемости;

$A$  – определенный частный признак;

$m$  – число образцов почерков,



в которых присутствует частный признак;

$n$  – общее число почерков, необходимое к обсчету.

Идентификационная значимость частного признака представляет собой отрицательный десятичный логарифм относительной частоты встречаемости данного признака и высчитывается по следующей формуле:

$$J(A) = -\lg W(A)$$

$$J(A) = -\lg W(A),$$

где  $J$  – это идентификационная значимость определенного признака;

$A$  – определенный частный признак;

$W$  – относительная частота встречаемости определенного признака.

В связи с вышеизложенным авторам статьи представляется целесообразным проведение аналогичных исследований и подсчет значений идентификационной значимости частных признаков почерка для каждой страны с соответствующим обоснованием репрезентативности выборки.

УДК 343.98

## К ВОПРОСУ О ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ СЛУЧАЕВ ЭЛЕКТРОТРАВМИРОВАНИЯ

**О.О. МЕШКОВ,**

научный сотрудник Харьковского научно - исследовательского института судебных экспертиз им. Засл. проф. Н.С. Бокариуса  
<https://orcid.org/0000-0002-3046-6018>

Электронный адрес: meshkov@hniise.gov.ua

**И. Р. ШИНКАРЕНКО**

кандидат юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Харьковского научно - исследовательского института судебных экспертиз им. Засл. проф. Н.С. Бокариуса

<https://orcid.org/0000-0001-5524-2259>

Электронный адрес: sir2009@ukr.net

Очерчены общие теоретические основы проведения судебных экспертиз случаев электротравмирования. Необходимость описания теоретического базиса проведения экспертиз случаев электротравмирования обуславливается комплексной природой применяемых при этом знаний: в сфере электротехники – для установления фактического механизма и условий электротравмирования; в сфере охраны труда и безопасной жизнедеятельности – для установления причины несчастного случая и определения причинно-следственных связей.

### TO THE QUESTION OF THEORETICAL ESSENCE OF FORENSIC EXAMINATION OF CASES OF ELECTRIC INJURY

Outlines the general theoretical basis for conducting forensic examinations of cases of electrical injury. The need to describe the theoretical basis for examining cases of electrical injury is due to the complex nature of the knowledge applied: in the field of electrical engineering, to establish the actual mechanism and conditions of electrical injury; in the field of labor protection and safe life - to establish the cause of the accident and determine the cause-effect relationships.

**Н**а современном этапе человечество уже не представляет своего существования без электричества. Трудно представить любое производство, повседневную жизнь или быт без такого блага цивилизации – электроток дарит нам тепло и свет, делает окружающую среду комфортной и уютной. Впрочем электричество имеет и негативную сторону – при неумелом или неправильном использовании электроток становится смертельно опасным. Статистика производственного травматизма свидетельствует о том, что на поражение электротоком приходится

около 1% от всех случаев травмирования, и в то же время 40% смертельных случаев. Это объясняется спецификой и особенностями биологического влияния тока на организм человека<sup>1</sup>.

Во время досудебного расследования несчастных случаев,

<sup>1</sup> Мешков О. О. Деякі особливості призначення судової інженерно-технічної експертизи під час досудового розслідування нещасних випадків, пов'язаних з електротравматизмом. *Актуальні проблеми кримінально-правового, кримінально-процесуального та криміналістичного забезпечення безпеки України* : матер. міжнар. наук.-практ. конф., 30 лист. 2018 р., Дніпро : Видавець Біла К. О., 2018. – 244 с. С. 123–125.