



УДК 343.98.63

## СИСТЕМНО-ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ПСИХИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДЭКСПЕРТНЫХ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМАТИКИ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

**Е. И. МИХЕЕВА,**  
судебный эксперт Донецкого НИИСЭ  
**М. Л. МИХЕЕВА,**  
зав. лабораторией. КВИ Донецкого НИИСЭ

В публикации рассмотрены особенности реализации системно-интегративного подхода к изучению психической деятельности несовершеннолетних подэкспертных в контексте проблематики судебно-психологической экспертизы. Раскрыты особенности различных уровней психической реальности жизнедеятельности подэкспертного (психофизиологический, психологический, социальный, социокультурный). Проанализированы факторы, которые необходимо учитывать при проведении судебной экспертизы несовершеннолетних подэкспертных. Обоснованы возможности применения системно-интегративного подхода в практике экспертной деятельности по отношению к несовершеннолетним подэкспертным как детерминанты повышения уровня объективности и обоснованности экспертных выводов и надежности обеспечения справедливости судебных решений.

The publication discusses the peculiarities of implementing the system-integrative approach to studying the mental activity of minors under expert in the context of the range of problems of the forensic psychological expertise. The peculiarities of different levels of psychic reality of life activities of the under expert are revealed, they are psychophysiological, psychological, social, sociocultural ones. The factors that must be taken into account when conducting a forensic examination of minors under expert are analyzed. The possibilities of using the system-integrative approach in the practice of the expert activities in relation to the minors under expert as the determinants of increasing the level of objectivity and validity of expert conclusions and reliability of ensuring the fairness of judicial decisions are substantiated.

**В**ажнейшей проблемой современной теории и практики судебно-психологической экспертизы является задача оптимизации деятельности эксперта в судебно-правовых ситуациях, связанных с участием несовершеннолетних подэкспертных (обвиняемых, свидетелей, потерпевших). Данный вид судебно-психологической экспертизы признается одним из наиболее сложных как в связи с особой уязвимостью подэкспертных, так и с необходимостью применения специальных знаний из области детской психологии, патопсихологии, психологии развития, возрастной психологии, психодиагностики детей и подростков.

Необходимость оптимизации методического обеспечения экспертной деятельности относительно несовершеннолетних подэкспертных обсуждается как

в фундаментальных психологических исследованиях, так и в отдельных публикациях (Н. Аликина, Н. Арефина, Н. Коченов, И. Кудрявцев, В. Мухина, В. Нагаев, Ф. Сафуанов, Т. Савкина, Е. Слипец и др.).

Правовой основой проведения судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних подэкспертных в Украине являются пп. 1.8, 3.3 Инструкции о назначении и проведении судебных экспертиз и экспертных исследований № 53/5 от 08.10.1998 г. с изменениями и дополнениями [1], Закон Украины про судебную экспертизу [2].

Перечень вопросов, которые решаются судебной экспертизой, предполагает анализ психологических аспектов юридически значимых ситуаций дела и психологического состояния несовершеннолетнего, особенности

его восприятия и оценивания, отношения к конкретному человеку и к самому себе, возможностей адаптации и стойкости к влиянию стрессовых ситуаций [3; 4].

Обязательной составляющей экспертного исследования является сопоставление данных о состоянии и особенностях психического развития несовершеннолетнего с результатами анализа ситуации и поведения подэкспертного (с учетом межличностной вариативности показателей психического развития и своеобразия социальной ситуации развития).

Соотнесение изучения психической деятельности с задачами судебно-психологической экспертизы детерминируется пониманием ее (психической деятельности) как многоуровневого феномена, который рассма-



тривается с позиций системно-интегративного подхода, сформулированного в работах Б. Аманьева, Б. Братуся, Е. Голубевой, Б. Ломова, В. Мерлина, Э. Фромма, Е. Юдина и других авторов. Реализация данного подхода предполагает анализ психической реальности жизнедеятельности подэкспертного на основе понимания таких ее уровней:

- психофизиологического – предполагает диагностику типологических качеств личности, которые имеют природную обусловленность (таких, как гетерономность – автономность, концентричность – эксцентричность, баланс личностных свойств, работоспособность, стрессовое состояние);

- психологического – включает определение индивидуальных особенностей самосознания, эмоциональной сферы, тревожности, поведенческих проявлений, мотивации;

- социального – ориентированного на изучение реально существующей в ближайшем микросоциуме оценочной системы, которая задается в нем как критериально-эталонный образец;

- социокультурного – включающего в себя изучение системы смысло-ценностных ориентаций несовершеннолетнего подэкспертного и его ближайшего окружения [5; 6].

Решение экспертной задачи в предлагаемой экспертной ситуации, обеспечение взаимообусловленности и обоснованности экспертных выводов в русле системно-интегративного подхода предполагает, с нашей точки зрения, знание и интерпретацию экспертом факторов риска, характеризующих психическое развитие ребенка на каждом возрастном этапе:

- выраженная психомоторная расторможенность; трудность выработки тормозных ре-

акций и запретов в соответствии с возрастными требованиями; трудности организации поведения, включая игровые ситуации;

- повышенная утомляемость и снижение когнитивной мотивации;

- ранние детские акцентуации; инфантильные истероидные проявления с двигательными разрядами;

- склонность ребенка к косметической лжи (приукрашиванию ситуации, в которой он находится), к примитивным вымыслам, которые он использует как выход из затруднительного положения или конфликта;

- высокая внушаемость к асоциальным, дезадаптивным формам поведения, имитация девиантных форм поведения, которые демонстрируют некоторые сверстники, старшие дети или взрослые;

- импульсивность поведения, эмоциональная заражаемость, вспыльчивость, которая провоцирует возникновение ссор и драк ребенка даже по незначительному поводу;

- реакции упрямого неподчинения и негативизма с озлобленностью, агрессией в ответ на наказания, замечания, запреты;

- сочетание низкой познавательной активности и личностной незрелости, противоречащее нарастающим требованиям к социальной роли;

- сохранность моторной расторможенности, сочетающейся с эйфорическим фоном настроения;

- повышенная сенсорная жажда в форме стремления к острым ощущениям и бездумным впечатлениям;

- акцентуация компонентов влечений – повышенный интерес к ситуациям, включающим агрессию, жестокость;

- наличие немотивированных колебаний настроения, кон-

фликтности, драчливости в ответ на незначительные требования либо запреты; сопровождение таких аффективных вспышек выраженными вегетососудистыми реакциями, их завершение цереброастеническими явлениями;

- отрицательное отношение к учебным занятиям; побег из дому, суицидальный шантаж при угрозе наказания как отражение защитных реакций отказа;

- реакции протеста, связанные с нежеланием заниматься в школе, отказ от самостоятельных занятий; намеренное невыполнение или игнорирование домашних заданий «назло» взрослым; гиперкомпенсаторные реакции со стремлением обратить на себя внимание отрицательными формами поведения: грубость, злобные шалости, невыполнение требований учителя, школьный вандализм;

- выявление к концу обучения в начальной школе стойких пробелов по основным разделам программы; невозможность усвоения дальнейших разделов программы за счет слабых интеллектуальных предпосылок и отсутствия интереса к учебе;

- нарастающее тяготение к асоциальным формам поведения под влиянием более старших детей и взрослых;

- дефекты воспитания в виде бесконтрольности, безнадзорности, грубой авторитарности, асоциального поведения членов семьи [7; 8; 9].

Считаем, что реализация системно-интегративного подхода в практике экспертной деятельности (при анализе материалов дела, подборе диагностического инструментария, определения содержания и формы экспертной процедуры и формулировании экспертных выводов) в отношении несовершеннолетних подэкспертных способствует повышению уровня объективности



и обоснованности экспертных выводов и надежности обеспечения справедливости судебных решений.

### Литература

1. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень: затв. наказом М-ва юстиції України від 08.10.1998 № 53/5 URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98> (дата звернення: 25.06.2018)

2. Про судову експертизу: Закон України від 25.02.1994 № 4028-ХІІ. Відом. Верховної Ради України. 1994. № 28. С. 232.

3. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе: научно-практическое пособие. М.: Смысл, Гардарика, 1998. 192 с.

4. Коченов М.М. Введение в судебно-психологическую экспертизу. М., 1988. С. 68–83.

5. Белобрыкина О.А. Диагностика развития самосознания в детском возрасте. СПб.: Речь, 2006. 320 с.

6. Міхеєва О.І., Міхеєва М.Л. Діагностувальний інструментарій психолінгвістичних досліджень у контексті проблеми судової психологічної експертизи малолітніх підекспертних. *Актуальні питання судової експертизи та криміналістики: зб. матеріалів міжнар. наук.-практ. конф., присвяч. 95-річчю створення Харків. НДІ суд. експертиз ім. Засл. проф. М.С.Бокаріуса* (Харків, 10–11 жовт. 2018 р.). Харків: Право, 2018. С. 210–213.

7. Абрамова Г.С. Введение в практическую психологию. М.: МПА, 1994. 237 с.

8. Кемпински А. Психопатология невротозов. Варшава: Польское Медицинское издательство, 1975. 400 с.

9. Кудрявцев И.А. Судебная психолого-психиатрическая экспертиза. М., 1988. С. 180–189.

УДК 343.98

## РАССМОТРЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ СПОРОВ В СУДАХ УКРАИНЫ НА ОСНОВАНИИ ЗАКЛЮЧЕНИЙ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ

Артем РИПЕНКО,

директор Одесского научно-исследовательского института судебных экспертиз Министерства юстиции Украины,  
кандидат юридических наук

Рассмотрены основные проблемные вопросы разрешения земельных споров на основании заключений судебных экспертов. Определены недостатки методического обеспечения и сформулированы предложения по их устранению.

The basic problems for settlement of land disputes on the basis of forensic expert's conclusions are considered. The lacks of the methodical providing are certain and some suggestions are set forth on their removal.

На протяжении последних 29 лет в Украине продолжается земельная реформа. С сожалением следует констатировать несистемность, заполитизированность и конъюнктурность соответствующих законодательных и управленческих решений.

«Распаевка» земель бывших колхозов и совхозов, бесплатная приватизация земель гражданами Украины в границах норм, установленных Земельным кодексом Украины, формирование земель коммунальной собственности из земель государственной собственности, наделение земельными ресурсами объединенных территориальных громад и прочие реформаторские инициативы сопровождались спорами и конфликтами, которые чаще всего разрешаются в судебных органах.

Несмотря на то, что Земельный кодекс Украины предусматривает внесудебный порядок разрешения некоторых земельных споров государственными органами земельных ресурсов и органами местного самоуправления, такие квазисудебные ре-

шения фактически не ведут к осуществлению правосудия, не имея механизма принудительного исполнения.

По этой причине украинские суды «завалены» судебными исками по спорам соседей (межевые и другие споры), спорам об истребовании земельных участков (виндикационные иски), об устранении препятствий в использовании земельного участка на основании вещного права (негативные иски) и другими.

Ситуация осложнена и тем, что, преобразовав государственную собственность на землю, существовавшую в СССР, в частную, коллективную и коммунальную на основании соответствующих законов и административных актов, возник «юрисдикционный конфликт» при рассмотрении соответствующих споров в судах административной, гражданской и хозяйственной юрисдикции. Данные противоречия не разрешены в полном объеме по сегодняшний день.

Не обладая специальными познаниями в соответствующей сфере, судьи назначают экспер-