



УДК 343.123.12:343.91-053.065 (477)

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫМ МОЛОДЕЖЬЮ

Вадим БАБАКИН,

кандидат юридических наук, доцент,

научный сотрудник отдела организации научно-исследовательской работы научно-исследовательского центра Национального университета гражданской защиты Украины

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены понятие и сущность оперативно-розыскного противодействия преступлениям, совершаемым молодежью. При этом проанализированы различные научные точки зрения на исследуемый вопрос, по которому изложены и научные позиции авторов. Рассмотрены элементы и направления противодействия преступности среди молодежи. Предложено авторское определение понятия оперативно-розыскного противодействия преступлениям, совершаемым молодежью, выделено обоснование его сущности в теоретическом и прикладном значении.

Ключевые слова: молодежная преступность, молодежь, оперативные подразделения, средства оперативно-розыскной деятельности, оперативные подразделения, уголовное преступление, уголовное производство, оперативная обстановка, источники оперативной информации.

CONCEPT AND ESSENCE OF OPERATIONAL-INVESTIGATIVE COUNTERACTION TO CRIMES MADE BY YOUNG PEOPLE

Vadim BABAKIN,

Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Researcher of the Department for the Organization of Research Work of the Research Center of the National University of Civil Protection of Ukraine

SUMMARY

The article discusses the concept and essence of the operational-search counteraction to crimes committed by young people, a study was conducted on this issue. At the same time, various scientific points of view on the studied issue were analyzed, in relation to which the scientific positions of the authors were set forth. The elements and directions of combating crime among young people are considered. According to the results, the author's definition of the concept of operative-search counteraction to crimes committed by youth is proposed, the substantiation of its essence in the theoretical and applied sense is determined.

Key words: youth crime, youth, operational units, means of operational-search activity, operational units, criminal offense, criminal proceedings, operational environment, sources of operational information.

Постановка проблемы. По результатам исследования установлено, что в теории и практической деятельности существует система мероприятий оперативных подразделений Национальной полиции Украины, которая влияет на уменьшение уровня преступности, в частности молодежной. С их помощью осуществляется выявление, предупреждение и раскрытие преступлений, проводится досудебное расследование. В совокупности такая деятельность оперативных подразделений полиции направлена, прежде всего, на постоянный мониторинг, быстрое реагирование и осуществление эффективного влияния на уровень преступности на линии, направлении и на территории оперативного обслуживания. Эти вопросы поднимаются учеными в дискуссии о теоретических и практических направлениях опера-

тивно-розыскной деятельности, в процессе чего совершенствуется их понятие и сущность.

По нашему мнению, противодействие преступности состоит из системы комплексного воздействия на преступность и на отдельные ее факторы. Это подтверждают и ученые. Так, А.А. Майоров полагает, что существующие способы реагирования на преступность можно представить в виде определенной системы, а именно противодействия преступности, которая включает в себя меры профилактического и предупредительного воздействия как на отдельные виды преступлений, так и на преступность в целом. Такая система должна включать в себя средства, способы и приемы, применяемые не только правоохранительными органами, но и органами местного самоуправления, обществен-

ными и другими организациями, а также самими гражданами. При этом механизм реализации противодействия преступности требует серьезных усилий не только со стороны государства, но и со стороны общества и отдельных индивидов. Ожидаемый результат противодействия преступности, особенно среди молодежи, может быть достигнут только на основе использования широкого комплекса общесоциальных и специальных мер предупреждения [1, с. 57], что подтверждает актуальность темы нашего исследования. Указанное требует дальнейшего теоретического и прикладного исследования с целью усовершенствования этого направления деятельности оперативных и следственных подразделений.

Актуальность темы исследования. Значительный вклад в разработку теории и практики противодействия



преступности внесли А.М. Бандурка, И.М. Даньшин, А.Н. Джужа, А.Ф. Долженков, В.С. Зеленецкий, А.Ф. Зелинский, А.П. Закалюк, И.П. Козаченко, Я.Ю. Кондратьев, И.П. Лановенко, А.М. Литвинов, Д.И. Никифорчук, В.В. Сташис, В.Я. Таций, В.М. Трубников, В.Л. Регульский, В.П. Петков, Н.Е. Филипенко, В.В. Шендрик, А.А. Юхно и др. В связи с актуальностью данной темы в науке продолжается вести дискуссия по этим вопросам. Обсуждается целый ряд проблемных вопросов, однако не найдено единого подхода к определению и использованию термина «противодействие», в связи с чем существуют различные его толкования. Указанную необходимость подтверждают новеллы действующего УПК Украины, которые существенно и концептуально изменили организацию, порядок проведения как оперативно-розыскной, так в следственной деятельности. В связи с указанным возникает необходимость дополнительного научного исследования термина «противодействие», его сущности, в частности, в сфере оперативно-розыскной деятельности.

Целью и задачей статьи является исследование состояния противодействия молодежной преступности оперативными подразделениями полиции и определение путей решения отдельных аспектов в исследованном направлении, их усовершенствования как на законодательном, так и прикладном уровнях.

Изложение основного материала. Некоторые ученые считают, что термины «противодействие», «предупреждение», «профилактика», «борьба с преступностью» и др. являются синонимами [2, с. 156; 3, с. 235]. Другие ученые считают, что понятия «профилактика», «предотвращение», «прекращение» и «предупреждение» не могут быть тождественными [4, с. 333–342; 5, с. 221; 6, с. 12]. Существует отображенная в научной литературе научная позиция о том, что предложенная терминологическая дискуссия относительно разграничения понятий «предотвращение», «борьба с преступностью», «предупреждение» и «профилактика» определяет одно и то же явление, и это, по нашему мнению, является неверным подходом, поскольку такое определение не имеет теоретического

и практического подтверждения, является некорректным и углубляет имеющуюся понятийную путаницу. Как верно отметил С. Саркисов, множественность терминов сама собой говорит о нечетких, а то и противоречивых представлениях о понятиях, очевидно, является следствием недостаточной разработки самой проблемы [7, с. 40], что мы поддерживаем. В свою очередь, можем добавить, что это существенно влияет на правоприменительную деятельность и теоретические подходы.

Исследуя использование термина «борьба с преступностью», который сегодня предлагают заменить на «противодействие преступлениям», видим, что он был в свое время очень емким политическим понятием и в широком смысле означал политику и деятельность в прошлом советских государственных органов власти, правоохранительных органов, общественных организаций, межгосударственных институтов и других структур в направлении выявления, раскрытия, расследования предупреждения преступлений [8]. Ученый Д.А. Шестаков определяет, что понятие «борьба с преступностью» предполагает активное столкновение общества с преступностью, наступательную деятельность на причины и условия преступности, «связано со стремлением к победе, то есть к уничтожению преступности до полной ее ликвидации, что является заведомо невыполнимым» [9, с. 245], что мы поддерживаем. В свою очередь, по этим вопросам А.И. Долгов отметил, что борьба с преступностью – это активное столкновение общества с преступностью, а противодействие – недопущение нарушений закона и своевременное выявление этих нарушений [10, с. 209]. Мы склоняемся к научной позиции по использованию термина «противодействие преступлениям».

Учитывая актуальность и дискуссионность исследованной проблемы, следует рассмотреть элементы противодействия преступлениям. Так, рассматривая определение этого понятия, Ю.Ф. Иванов предлагает разделить его на две части: на профилактику и пресечение [11, с. 47]. За последние годы противодействие преступности, особенно среди молодежи, определяется повышением требований со стороны государства и общественности к конеч-

ным результатам такой деятельности, а также правоохранительных органов, в частности Национальной полиции Украины. С целью определения понятия и сущности противодействия преступности, в частности среди молодежи, на наш взгляд, следует рассмотреть составляющие элементы «противодействия преступлениям». К элементам противодействия преступлениям, по нашему мнению, следует отнести: профилактику, предотвращение, предупреждение, пресечение и своевременное, полное и беспристрастное расследование уголовных преступлений, в том числе исследованной категории.

Следует рассмотреть отдельно эти элементы. Так, по результатам исследования, сущность профилактики преступлений заключается в деятельности государства и общества, направленной против возможного, но еще не задуманного лицом преступления. В ходе профилактики создается обстановка, которая устраняет вредные воздействия на человека и (или) обеспечивает необходимое нравственное формирование его личности, а также исправление правонарушителей [12, с. 128], особенно это актуально в отношении несовершеннолетних и молодежи. Необходимо отметить, что среди элементов противодействия преступлениям главные отличия профилактики, предотвращения и пресечения заключаются «в их временной дистанции от совершения преступления и в степени интенсивности, динамичности», что мы поддерживаем [13, с. 28]. Действительно, на самой ранней стадии «созревания» преступления целесообразна профилактика преступления среди молодежи [14, с. 222], которую, по нашему мнению, необходимо проводить, прежде всего, начиная с общеобразовательных, довузовских и высших учебных заведений, в которых обучается молодежь. Сущность профилактической деятельности, под которой Н.Г. Кобец понимает особый вид социального управления, который призван обеспечить безопасность правоохранительных ценностей, и заключается в разработке и осуществлении специальных мер по выявлению и устранению детерминант преступности, а также осуществлению меры воздействия на лиц, склонных к противоправному поведению [15, с. 38]. Эту позицию мы поддерживаем, но



к указанным мерам, по нашему мнению, следует добавить обязательное проведение мониторинга поведения молодых уголовно настроенных лиц, начиная с несовершеннолетнего возраста и до 35-летия, в том числе используя индивидуальную профилактику. Индивидуальная профилактика – это система целенаправленного, организованного с учетом педагогических требований воспитательного воздействия на сознание, чувства, волю профилактируемого лица с целью устранения, нейтрализации, блокирования у него негативных взглядов и одновременного формирования положительных качеств, стереотипов и привычек законопослушного поведения [16, с. 58]. С целью недопущения совершения уголовных преступлений лицами молодого возраста необходимо проводить настойчивую и эффективную индивидуальную профилактику среди такой категории лиц. По нашему мнению, в оперативно-розыскной деятельности должна постоянно осуществляться система профилактики среди молодежи по схеме: общая профилактика-индивидуальная-предотвращение-прекращение. Так, согласно научной позиции А.В. Кириченко и А.А. Шевченко специфичность оперативно-розыскной профилактики определяется тем, что она заключается в оперативно-профилактическом наблюдении за лицами, которые поставлены на профилактический учет в связи с высокой степенью вероятности их преступного поведения; обеспечивается успех индивидуальной профилактики благодаря наличию оперативной информации о контингенте лиц, которые могут стать на преступный путь, и особенностях каждого лица, допустившего антиобщественное поведение; фиксируется среда местных уголовно активных жителей, в которой осуществляются оперативно-розыскные и профилактические мероприятия по раскрытию преступлений; негласно проверяется причастность лиц к совершению преступлений, находящихся под оперативным наблюдением; изучаются отдельные категории лиц, представляющих оперативный интерес, их связи, образ жизни, поведение и прошлое, в целях получения оснований для применения к ним мер профилактики [17, с. 203], что мы поддерживаем, но к указанному, по нашему мнению,

следует добавить еще и осуществление мониторинга по указанным вопросам, а также выявление, установление и анализ оперативной и иной информации о возможных связях, окружении и других факторах, которые могли бы положительно повлиять на молодых людей и несовершеннолетних с целью планирования и реализации оперативно-розыскных мероприятий по изъятию их из отрицательного окружения. В то же время перекалывание задач профилактики государственными и социальными институтами на плечи только оперативных подразделений полиции, как это было в бывшем СССР, нецелесообразно, и этот вопрос продолжает быть актуальным и дискуссионным.

Другим элементом «противодействия преступлениям» является предупреждение преступлений, которое является самым гуманным средством поддержания правопорядка, обеспечения безопасности охраняемых прав ценностей и самой молодой личности. Осуществление его, наряду с защитой общества от преступных посягательств, оберегает также психологически, прежде всего, неустойчивых молодых граждан, от дальнейшего морального падения, не давая им стать преступниками, тем самым избавляет их от уголовного наказания. Исследуя цель предупреждения как систему оперативно-розыскных мероприятий и как перспективное направление деятельности оперативных подразделений, следует иметь в виду конкретные действия относительно предотвращения соответствующими формами и методами воплощению преступного замысла и подготовке к совершению уголовного преступления. Оперативные подразделения должны постоянно осуществлять процесс мониторинга и контроля за преступностью на линии, направлении и территории оперативного обслуживания, разрабатывать эффективный комплекс мер противодействия с помощью предоставленного законодательством оперативно-розыскных форм, методов и средств. Поэтому правоохранительные органы обязаны своевременно проводить процесс реагирования на преступные проявления, прежде всего среди молодежи. По этому вопросу следует поддержать научную позицию А.Н. Джужи, который определял

предупреждение преступлений как систему социальных и правовых мер, направленных на устранение причин и условий совершения преступлений, которой принадлежит ведущая роль в предотвращении и ликвидации преступности [18, с. 180], при этом следует констатировать, что высказанная им позиция является актуальной, особенно по вопросу противодействия преступности среди несовершеннолетних и молодежи. В то же время использование термина ликвидации преступности, по нашему мнению, является некорректным на основании проведенного нами исследования, в том числе советского периода.

Другим элементом противодействия преступлениям является их предотвращение на стадии подготовки и покушения. Одним из первых, кто пытался исследовать это направление, был Я.Ю. Кондратьев, который рассматривал профилактику, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений как стадии, этапы, составляющие содержание главного направления борьбы и предупреждения преступлений [19, с. 16]. После него А.А. Юхно [20, с. 308] согласно исследованию о предупреждении преступлений определил, что оно направлено на воспрепятствование осуществлению преступного умысла конкретного лица до начала посягательства на стадиях обнаружения умысла или приготовления и покушения на преступление. Предупреждение преступности – это совокупность видов деятельности, выполняемых с целью устранения вероятности совершения задуманных преступлений путем разработки и осуществления целенаправленных мероприятий. Оно является деятельностью государства и общества, направленной на удержание преступности на возможно минимальном уровне, а также на недопущение и пресечение конкретных преступлений посредством проведения в том числе оперативных комбинаций и тактических операций [11, с. 87]. В дискуссии с таким утверждением не соглашается В.В. Шендрик, который считает, что предотвращение преступления – довольно узкое понятие, и оно не может охватываться понятием предупреждения и профилактики [21, с. 165].



Мы разделяем высказанное в научной литературе мнение о том, что целесообразно разграничивать понятия «профилактика», «предотвращение» и «предупреждение», которые не являются тождественными, и это нецелесообразно, поскольку не имеет теоретического и практического смысла, и явно надумано, потому что углубляет понятийную путаницу, заставляет ученых «переключаться» с анализа содержания явления на его этимологическая оболочку; а их различия противоречат буквальному смыслу указанных слов, ведь каждое из них означает одно и то же: что-то предотвратить, не допустить. Эти термины являются взаимозаменяемыми синонимами. В основу же разграничения профилактической и предупредительной деятельности по уровням, направлениям, видам должен быть положен анализ ее содержания, а не употребление в одних случаях термина «предупреждение», а в других – «профилактика» [22, с. 352].

В настоящее время юридическая литература и наука не разработала единого подхода к пониманию таких терминов, как «профилактика», «предотвращение», «предупреждение» и «прекращение». То же касается зарубежного и национального законодательства. Например, в Законе Украины «О предупреждении насилия в семье» под предупреждением понимается система социальных и специальных мероприятий, направленных на устранение причин и условий, способствующих совершению и прекращению насилия в семье, которое готовится или уже началось, привлечение к ответственности лиц, виновных в совершении насилия в семье, а также медико-социальная реабилитация жертв насилия в семье. В связи с этим можно сделать вывод, что в данном Законе Украины термин «предупреждение» предусматривает применение таких мер, как: устранение причин и условий, способствующих совершению насилия; прекращение насилия в семье, которое еще готовится или уже началось; привлечение к ответственности лиц, виновных в совершении насилия в семье; медико-социальная реабилитация жертв насилия в семье [23].

Еще один из элементов противодействия преступлениям является «прекращение» преступлений, усилия

которого направлены на преступную деятельность, которая уже началась [24]. По результатам исследования прекращения преступных проявлений установлено, что это деятельность, направленная на недопущение завершения начатого преступления путем разработки и осуществления специальных мероприятий. Рассматривая термин «прекращение преступления», ряд таких ученых, как А.Н. Джужа и Ю.Ф. Иванов, считают, что прекращение отражает негативную оценку события, которую пытаются избежать. Прекращение заключается в действиях, направленных на остановку преступной деятельности лиц, которые уже начались (стадия покушения), а также на недопущение наступления преступного результата [25, с. 67].

На основании вышеизложенного и анализа различных научных позиций ученых следует обобщить, что определяет сегодня термин «противодействие» преступлениям.

Рассматривая сущность термина «противодействие» в этимологическом его смысле, следует рассмотреть как действие, направленное против другого действия, препятствование ему [21, с. 92]. Согласно результату исследования в последнее время на практике при осуществлении оперативно-розыскной деятельности работниками оперативных подразделений все чаще применяется термин «противодействие уголовным правонарушениям», поскольку он охватывает все сферы, виды и уровни борьбы с этим явлением, в частности среди молодежи. Ранее в нормативно-правовой базе МВД Украины по вопросу регламентации деятельности оперативных подразделений использовался в основном термин «борьба с преступлениями», но на современном этапе развития науки и практики, по нашему мнению, целесообразно использовать термин «противодействие», несмотря на наличие широкой дискуссии, в частности среди ученых разных отраслей права. Исследование понятия и сущности понятия «противодействие преступлениям» приводит к возможности определять, что ее элементами являются: профилактика, предотвращение, предупреждение, пресечение и своевременное, полное и беспристрастное расследование уголовных преступле-

ний, в том числе среди молодежи. Анализируя законодательную базу Украины относительно вопросов противодействия преступности, следует отметить, что вопросами предотвращения и противодействия занимаются исключительно субъекты правоохранительных органов Украины, на которые возлагаются обязанности по нейтрализации преступности, в том числе и среди несовершеннолетних и молодежи.

Учитывая разноплановые научные позиции ученых и практиков, следует определить, что под термином «противодействие преступности» отдельные ученые понимают такие элементы, как: «профилактика», «предотвращение», «предупреждение», «борьба», «контроль над преступностью», «превенция преступности», «прекращение преступлений». По нашему мнению, необходимо закрепить в законодательстве, особенно по правоохранительным вопросам, более распространенный за последние годы термин «противодействие преступлениям».

Выводы. Таким образом, следует акцентировать внимание на том, что противодействие преступлениям, совершаемым молодыми людьми, следует рассматривать как социальное негативное явление, которое требует разработки оптимального и эффективного комплексного воздействия с помощью проведения ранних профилактических мероприятий, выявления, предотвращения, пресечения, раскрытия и эффективного досудебного расследования уголовных правонарушений такой категории. Рассматривая такие комплексные меры воздействия, их можно, по нашему мнению, определить термином «противодействие». За последнее время термин «противодействие преступности» заменяется термином прошлых лет «борьба с преступностью», что обусловлено более современными требованиями и вызовом времени. В оперативно-розыскной науке и правоприменительной деятельности этот термин является научно-обоснованным и наиболее приемлемым для использования его, прежде всего, в понятийном аппарате. Кроме этого, такое направление оперативно-розыскной деятельности влияет, прежде всего, на снижение уровня криминогенной ситуации на линии,



направлении и на территории оперативного обслуживания, а также на своевременную разработку и реализацию оперативно-розыскных мероприятий, направленных на снижение уровня противоправных деяний со стороны криминальных лиц молодого возраста и повышение уровня защищенности граждан, общества и государства в целом от противоправных их деяний. Предложенное нами использования термина «противодействие» преступлениям подтверждается сегодня его применением в действующем законодательстве Украины. Такое противодействие преступлениям среди молодежи должно и в дальнейшем быть одним из приоритетных направлений оперативных и других подразделений полиции. За последнее время наблюдается активизация этих подразделений при выявлении и пресечении преступной деятельности молодых людей, в том числе в отношении участников молодежных преступных групп и преступных организаций. Опыт практических подразделений полиции, в том числе и зарубежных, также свидетельствует о правильности наших результатов исследования. Мы предлагаем авторское определение понятия оперативно-розыскного противодействия преступлениям, совершаемых молодежью, которое следует определять как разработку и реализацию эффективной и оптимальной системы комплекса мероприятий, направленных на проведение оперативными подразделениями полиции постоянно действующего мониторинга и оперативно-розыскных мероприятий, эффективного использования средств и методов с целью разведки, обнаружения, проведение раннего предупреждения и индивидуальной профилактики по предотвращению, предупреждению, пресечению и нейтрализации преступной деятельности, расследование уголовных производств, которые совершены лицами молодого возраста, а также совместную реализацию с заинтересованными ведомствами устранения причин и условий, способствовавших совершению уголовных преступлений среди молодежи. В то же время поднятые в статье вопросы не являются окончательными и требуют отдельного исследования или научного изучения.

Список использованной литературы:

1. Майоров А.В. Виктимологическая модель противодействия преступности : монография. Москва : Юрилинформ, 2014. 224 с.
2. Криминология : учеб. для студ. вузов, обуч. по направ. и спец. «Юриспунденция» / под ред. : Н.Ф. Кузнецова, Г.М. Миньковский. Москва : МГУ, 1994. 414 с.
3. Криминология : учеб. для юрид. вузов / под ред. В.Н. Бурлакова и др. Санкт-Петербург : Санкт-Пб. ун-т МВД России, 1999. 608 с.
4. Аванесов Г.А. Криминология : учеб. Москва : Акад. МВД СССР, 1984. 439 с.
5. Алексеев А.И. Криминология : курс лекций. Москва : Щит-М, 1998. 367 с.
6. Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. Криминологическая профилактика : теория, опыт, проблемы : монография. Москва : Норма, 2001. 496 с.
7. Саркисов Г. С. Социальная система предупреждения преступности. Ереван : Айастан, 1975. 158 с.
8. Борьба зі злочинністю та забезпечення прав людини. URL : http://referatcentral.org.ua/theory_state_law_load.php?id=582&starttext=11 (дата звернення : 20.02.2019).
9. Шестаков Д.А. Криминология. Новые подходы к преступлению и преступности. Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2006. 561 с.
10. Долгова А.И. Криминология : учебник. Москва : НОРМА-ИНФРА, 1999. 779 с.
11. Иванов Ю.Ф., Джужа О.М., Паливода А.В. Криминологія : навч. посібник. Київ, 2006. 264 с.
12. Наумов С.С. Понятие предупреждения преступлений и классификация предупредительных мер. *Актуальные проблемы работы органов внутренних дел : сб. науч. тр. адынктов и соискателей* / отв. ред. Р.А. Журавлев. Москва : ВНИИ МВД России, 2000. С. 126–136.
13. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений / под ред. В.Д. Малко-

ва, А.Ф. Токарева. Москва : ИНФРА-М, 2000. 322 с.

14. Криминология и профилактика преступлений : учебник. / под ред. А.И. Алексеева. Москва : ВШ МВД СССР, 1989. 430 с.
15. Кобец Н.Г. Предупреждение правонарушений в производственном коллективе : вопросы теории и практики. Москва : Юрид. лит. 1982. 208 с.
16. Курс криминології. Загальна частина : підручник : у 2 кн. / О.М. Джужа та ін. ; за заг. ред. О.М. Джужа. Київ : Юрінком Інтер, 2001. Кн. 1. 352 с.
17. Кириченко О.В., Шевченко О.А. Оперативно-розшукова профілактика злочинів як вид діяльності ОВС України. *Вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2009. № 2. С. 199–206.
18. Джужа О.М. Стислий словник криминологічних термінів : навч. посіб. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 1999. 235 с.
19. Шендрік В.В. Теорія і практика попередження злочинів оперативними підрозділами ОВС України : монографія. Дніпропетровськ : ДДУВС, 2012. 420 с.
20. Юхно О.О. Теорія та практика оперативно-розшукового запобігання злочинам органами внутрішніх справ : монографія. Одеса : Інтерпрінт, 2010. 367 с.
21. Кондратьєв Я.Ю. Теоретичні, правові та оперативно-тактичні засади запобігання злочинам оперативними підрозділами кримінальної міліції : монографія. Київ : Нац. акад. внутр. справ України, 2004. 444 с.
22. Криминологія : підруч. для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл. / І.М. Даньшин та ін. ; за ред. проф. І.М. Даньшина. Харків : Право, 2003. 352 с.
23. Про попередження насильства в сім'ї : Закон України від 15.11.2001 № 2789-III. *Відомості Верховної Ради України*. 2002. № 10. Ст. 70.
24. Зелінський А.Ф. Поняття профілактики злочинів. URL : <http://studopedia.org/6-115592.html> (дата звернення : 02.03.2019).
25. Хараберюш І.Ф., Мацюк В.Я., Некрасов В.А. Використання оперативно-технічних засобів у протидії злочинам, що вчиняються у сфері нових інформаційних технологій : монографія. Київ : КНТ, 2007. 196 с.



ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Бабакин Вадим Николаевич – кандидат юридических наук, доцент, научный сотрудник отдела организации научно-исследовательской работы научно-исследовательского центра Национального университета гражданской защиты Украины

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Babakin Vadim Nikolaevich – Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Researcher of the Department for the Organization of Research Work of the Research Center of the National University of Civil Protection of Ukraine

Vadon7373@gmail.com

УДК 343.21

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «МЕХАНИЗМ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ», «МЕХАНИЗМ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ», «МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА», «МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ» И «МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ»

Виктория БАБАНИНА,
кандидат юридических наук, доцент,
докторант докторантуры и адъюнктуры
Национальной академии внутренних дел

АННОТАЦИЯ

В статье дано определение понятия «механизма реализации уголовного законодательства» как урегулированного уголовным и уголовно-процессуальным законами Украины процесса воплощения в жизнь закрепленных в уголовно-правовых нормах прав и обязанностей субъектов уголовно-правовых отношений в форме соблюдения, исполнения, использования и применения. Исследовано соотношение понятий механизма реализации уголовного законодательства с механизмом уголовно-правового воздействия, механизмом уголовно-правового регулирования, механизмом реализации уголовной ответственности, механизмом реализации уголовно-правовой нормы.

Ключевые слова: реализация уголовного законодательства, механизм реализации уголовного законодательства, уголовная ответственность, уголовно-правовое регулирование, уголовно-правовая норма, уголовно-правовые отношения.

CORRELATION OF DEFINITIONS "MECHANISM OF CRIMINAL LEGAL INFLUENCE", "MECHANISM OF CRIMINAL LEGAL REGULATION", "MECHANISM OF CRIMINAL LEGISLATION REALIZATION", "MECHANISM OF CRIMINAL RESPONSIBILITY REALIZATION" AND "MECHANISM OF CRIMINAL LEGAL NORM REALIZATION"

Victoria BABANINA,
Candidate of Law Sciences, Associate Professor,
Doctoral Degree Applicant of Post-Doctoral and Postgraduate Study Unit
of National Academy of Internal Affairs

SUMMARY

The definition of the concept of “mechanism for the implementation of criminal legislation” as the process of implementation of rights and obligations of subjects of criminal legal relations in the form of observance, execution, use and application has been given in this article. The correlation of concepts of mechanism of realization of criminal legislation and mechanism of criminal legal influence, mechanism of criminal legal regulation, mechanism of realization of criminal liability, mechanism of realization of criminal legal norm has been researched.

Key words: implementation of criminal legislation, mechanism of criminal legislation implementation, criminal liability, criminal legal regulation, criminal legal norm, criminal legal relations.