



УДК 342.7

## КАТЕГОРИЯ «ПОТЕРПЕВШИЙ» В ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ И ПРАКТИКЕ: ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Павел СЛОБОДЯНЮК,  
судья Шевченковского районного суда г. Киева

### АННОТАЦИЯ

Статья посвящена анализу терминологического значения понятия «потерпевший» в законодательстве Украины и юридической науке. Раскрывается соотношение понятия «потерпевший» с понятиями «жертва» и «пострадавший» с точки зрения юридических фактов, связанных с нарушением прав человека, которому причиняется вред или ущерб. Выясняются критерии определения статуса потерпевшего с точки зрения конституционно-правового отношения права человека и соответствующей обязанности государства по его защите, обосновывается широкий подход к определению понятия потерпевшего в юридической науке.

**Ключевые слова:** потерпевший, жертва, пострадавший, социальный статус потерпевшего, причинение вреда.

### CATEGORY “VICTIM” IN LEGAL SCIENCE AND PRACTICE: TERMINOLOGICAL ASPECT

Pavel SLOBODYANYUK,  
Judging Shevchenko District Court in Kiev

### SUMMARY

The article is devoted to the analysis of the terminological meaning of the concept “victim” in the legislation of Ukraine and legal science. The relationship between the notion of a victim and the notions of “sacrifice” and “injured” is revealed from the point of view of legal facts related to the violation of human rights, which is harmed or damaged. The criteria for determining the status of the victim from the point of view of the constitutional-legal relationship of human rights and the corresponding obligation of the state to protect him are clarified, a broad approach to the definition of the concept of victim in legal science is substantiated.

**Key words:** victim, sacrifice, injured, social status of the victim, causing of harm.

**Постановка проблемы.** Конституционно-правовое определение идеи правового государства в Украине и установление в качестве главной обязанности государства утверждения и обеспечения прав и свобод человека невозможно без государственной защиты от разного рода нарушений этих прав и свобод, а особенно от преступных посягательств на права человека. Общеизвестно, что среди средств такой защиты наиболее важная роль отводится судебной защите прав человека.

**Актуальность темы исследования.** Обеспечение прав граждан в Украине и их судебной защиты в последние десятилетия является неудовлетворительным, на что обращают внимание как авторы научных исследований, так и международные и национальные правозащитные организации. Это требует дополнительных теоретических поисков с целью установления причин такого положения и выработки научных рекомендаций по их устранению.

**Состояние исследования.** Теоретическим аспектам конституционных прав и свобод человека и гражданина, законодательного определения

механизма реализации рассматривал в своих исследованиях ряд таких ученых: Ж. М. Богословская, В. В. Головченко, Н. И. Козюбра, А. Н. Колодий, В. В. Кравченко, С. В. Линецкий, В. Т. Маляренко, Н. И. Мельник, О. И. Наливайко, А. И. Остапенко, А. Ю. Олійник, В. Ф. Погорилко, А. Н. Ришелюк, П. М. Рабинович, Н. И. Сирый и другие, что говорит об актуальности данной проблемы.

По нашему мнению, в научных работах по проблемам защиты прав человека недостаточное внимание уделяется взаимосвязи понятия защиты этих прав с теми нарушениями, которые изменяют статус-кво человека, его фактическое и правовое состояние в связи с причинением ему того или иного вреда, чем обуславливают необходимость юридической защиты и восстановления нарушенных прав человека. Не всегда определяются условия эффективности механизмов защиты нарушенных прав в зависимости от характера нарушений.

**Целью и задачей статьи** является выяснение терминологического аспекта в определении понятия «потер-

певший», «жертва», «пострадавший» в юридической науке и практике, а также формулирование понятия потерпевшего. В данной статье в основном использованы такие научные методы, как формально-логический, формально-юридический и лингвистический. Для целей статьи были использованы Конституция и Законы Украины, а также иные нормативные акты Украины, международно-правовые акты, решения ЕСПЛ, акты Конституционного Суда Украины и Верховного Суда Украины, научные публикации по теме.

**Изложение основного материала.** Когда речь идет о понятии «потерпевший», то его научное и законодательное применение необходимо рассматривать, в первую очередь, в плоскости уголовного права. Вместе с тем, несмотря на широкое использование понятия «потерпевший» в Уголовном кодексе Украины, как отмечается в научной литературе, его законодательное понятие в Кодексе отсутствует. Из сложившейся ситуации гипотетически есть два выхода – или позаимствовать понятие «потерпевший» в Уголовном процессуальном кодексе Украины, или



сформулировать определение, которое бы отражало именно уголовно-правовую природу потерпевшего.

Однако «в специальной литературе приводится убедительная аргументация относительно недопустимости отождествления потерпевшего от преступления в уголовно-правовом и процессуальном аспектах» [1, с. 33–34].

Вместе с тем факторами, которые причиняют вред человеку и нарушают его права, то есть имеют значение юридических фактов, могут быть не только преступления и поведение человека, а и явления или процессы природы. При этом человеческий фактор выражается через поведение, с точки зрения права может рассматриваться в качестве правомерного или неправомерного поведения, то есть как правонарушение, одной из крайних форм которых является преступление.

Причинение вреда человеку происходит по объективным причинам, которые не зависят от воли и сознания людей (например, стихийные бедствия, природные явления и т.д.), или же причиной причинения вреда человеку является поведение самого человека или других людей.

От этого зависит общественная оценка, а за ней и правовая квалификация как субъекта, получившего вред, так и самого факта его причинения. В одних случаях такой субъект признается потерпевшим, в других – нет. Так же в одних обстоятельствах пострадавшему возмещается причиненный вред полностью или частично, в других правовая система реагирует на факт причинения вреда иначе, в том числе, вообще не признавая лицо потерпевшим и не компенсируя ему причиненный вред из-за наличия определенных обстоятельств.

Так, в науке уголовного права не рассматриваются как потерпевшие от преступления социальные субъекты, которым вред причинен: малозначительным деянием; поведением без вины (казусом); действиями неменяемого; поступком лица, не достигшего возраста уголовной ответственности; при необходимой обороне или в состоянии крайней необходимости; при физическом принуждении; при исполнении приказа или распоряжения; с риском или иными посягательствами, совершенными в обстоятельствах, исключających их преступность [1, с. 47–52].

Но в таком случае возникает вопрос. В каком статусе рассматривать этих лиц, которым нанесен ущерб и права которых оказались нарушены: пострадавших не от преступления, пострадавших или жертв обстоятельств? Каков их социальный и правовой статус?

Лицо может испытывать вред от многих факторов (природной стихии, техногенных катастроф, разнообразной деятельности людей), в том числе от собственного поведения, а также получить ущерб разного уровня (от потери жизни или здоровья близких, имущества до психологического дискомфорта за обиды, угрозы здоровью или угрозы потерять имущество и др.).

Во всех указанных случаях субъект, которому причинен вред, подпадает под значение понятия «потерпевший» [2]. Тех пострадавших, которым непосредственно причинен существенный вред, нередко называют «жертвами», хотя далеко не всегда уровень вреда является в равной степени существенным. Так, например, «жертвами» авиакатастрофы считают погибших и пропавших пассажиров (хотя последние могут быть на самом деле живыми и невредимыми, но их не нашли на месте падения самолета). И, наоборот, получивших в результате авиакатастрофы лишь незначительные повреждения называют «пострадавшими», и такой термин совершенно неуместен относительно погибших и пропавших пассажиров.

Как уже было сказано, понятие вреда не получило четкого понимания в качестве необходимого признака потерпевшего в уголовном праве, и это понятие должно определяться вместе с сущностью вреда, ее видами и разновидностями, критериями ее разграничения по степени тяжести. Но без определенного понятия причиненного вреда ее целесообразно рассматривать как квалифицирующий признак понятия «потерпевший» или близких ему понятий «жертва» и «пострадавший», поскольку они взаимосвязаны с вредом в целом.

Учитывая это, для разграничения понятия «потерпевший» и родственных понятий следует найти такой специфический признак, по которому это понятие можно отличать от близких понятий «жертва» и «пострадавший».

В общем виде характеристика человека в качестве «потерпевшего»,

«пострадавшего» или «жертвы» связана с особым отношением лица к природе или другим людям, в рамках которого человеку нанесен ущерб любого характера другой стороной этого отношения (естественным явлением, животным, человеком) и он страдает от этого. Вместе с тем термины «пострадавший» и «жертва» соотносятся с реальным причинением вреда любыми факторами, как объективными, так и субъективными, с причинением вреда не только лицу, но и животным или неодушевленным объектам, ущерба как непосредственного, так и опосредованного.

В данном случае понятие «потерпевший» получает несколько иной смысл, который отражает такие отношения лица к природе и к другим людям, которыми причиняется человеку не только реальный, но и потенциальный вред, при обязательном участии в причинении вреда субъективного фактора.

Следовательно, понятие потерпевшего соотносят, во-первых, с причинением вреда исключительно лицу (даже если ущерб причинен только его имуществу), а не природным или культурным объектам; во-вторых, потерпевший может страдать не от вреда, причиненного ему лично и целенаправленно («первичного» вреда), а от вреда, причиненного другим лицам (от «вторичного» ущерба); в-третьих, вред может быть не только реальным, но и «потенциальным». Вместе с тем понятие «потенциальный вред» является, по нашему мнению, недостаточно корректным. По данному вопросу до сих пор продолжают дискуссии. Так, одни ученые относят к потерпевшим и тех субъектов, которым причинение вреда только грозило (например, при неоконченном преступлении все равно есть потерпевший). Другие ученые убеждены, что характеристикой наносимого вреда должна быть ее объективная реальность, а не потенциальность, ведь в противном случае происходит более широкое толкование закона. Так, виновный при подготовке к убийству приобрел для этого оружие, но об этом потенциальный потерпевший может и не догадываться [1, с. 48].

Если вообще не рассматривать реальную угрозу как вред, а предви-



деть существование только «потенциального» вреда как только возможности причинения вреда, то понятие «потерпевший» лишается главного признака, в связи с чем лицо страдает от причиненного вреда.

Определяющим фактором, который предусматривает появление фигуры потерпевшего, жертвы или пострадавшего, с нашей точки зрения, существует такое изменение положения или состояния лица, которое имеет место в ситуации наступления для него *реального* вреда. Иными словами, причинение вреда любому лицу меняет его статус-кво таким образом, что к нему прилагается статус (в социальном смысле) потерпевшего, пострадавшего, жертвы. Такой статус возникает независимо от воли, сознания и желания лица, в контексте объективного отношения лица к природе или другим людям, в рамках которого лицу нанесен вред другой стороной этого отношения, и она страдает от этого вреда. Мы называем это отношение «отношением вреда».

Но если проводить различие между понятиями «пострадавший», «потерпевший» и «жертва», учитывая их словарные значения, то слово «жертва» только в отдельных случаях может означать лицо, которому нанесен вред. Более близкими между собой по значению являются понятия «пострадавший» и «потерпевший». С нашей точки зрения, понятие «пострадавший» является более широким, поскольку оно затрагивает как пострадавших людей, так и других живых существ, растений или неодушевленных объектов.

Что касается понятия «потерпевший», то им целесообразно обозначать только тех лиц, которым вред причинен вследствие правонарушения, то есть непосредственно связан с социальным явлением деликтности.

Потерпевший от преступления – один из разновидностей потерпевшего вообще. Несмотря на это, понятие «потерпевший от преступления» необходимо рассматривать, прежде всего, с точки зрения тех существенных признаков, присущих потерпевшему в общем как стороне «отношение вреда», причиненного правонарушением, учитывая при этом специфику другой стороны данного отношения и специфику того фактора, которым лицу причинен вред, то есть учитывая спец-

ифику преступления и его субъекта. Ведь вред может повлечь не только другие противозаконные действия, но и правомерные. Вред может быть причинен лицу как действиями других, так и его собственными действиями по неосторожности (например, из-за неосторожного вождения, что привело к повреждению транспортного средства в результате наезда на препятствие).

Возможно, что лицо испытывает вред в результате несчастного случая от факторов, не связанных с действиями других людей (например, возгорание здания от удара молнии или получения раны от укуса животного и т.п.). Наконец, в жизни бывают такие ситуации, когда причиненный собственными действиями или в результате несчастного случая вред будет постепенно увеличиваться вследствие неправомерных действий других лиц (например, оставление пострадавшего от аварии в беспомощном состоянии). Но не во всех перечисленных обстоятельствах причинения вреда лицо приобретает социальный статус потерпевшего. В одних случаях люди становятся жертвами соответствующих обстоятельств, или пострадавшими, и только когда вред причинен лицу деликтом, они рассматриваются как потерпевшие.

Установление этих обстоятельств и того критерия, которым обуславливается социальный статус пострадавшего, жертвы и потерпевшего, является достаточно сложным теоретическим заданием, которое не может быть решено усилиями одного направления уголовного цикла, его необходимо решать в более широких научных обоснованиях.

С нашей точки зрения, социальный статус *потерпевшего* нельзя связывать с теми факторами причинения вреда лицу, которые не являются человеческими факторами, а принадлежат к природным. Так, лица, которым нанесен ущерб от стихийного бедствия (наводнения, ураганы, лесные пожары и т.д.) приобретают социальный статус или жертв, или пострадавших. В этом случае критерием выступает участие/неучастие лица в причинении вреда другому лицу.

Нельзя связывать социальный статус потерпевшего с обстоятельствами, когда вред вызван человеческим фактором, но независимо от сознания и воли человека, то есть стал след-

ствием несчастного случая. В таком случае лицо выступает в социальном статусе жертвы или пострадавшего, а не в статусе потерпевшего. Критерий в этом случае тот же, ведь речь идет не об участии лица в причинении вреда другому лицу или себе лично, то есть не о деликтном причинении вреда, а только о случайном присутствии лица в данных обстоятельствах. Человек не направляет свои действия на причинение вреда, а это мало чем отличается от действия природного фактора.

Наконец, социальный статус потерпевшего нельзя связывать с таким фактором, который зависит от сознания и воли человека, однако представляет собой антисоциальное (противоправное, аморальное и т.д.) поведение самого лица, которому нанесен вред таким поведением. В таком случае человека можно считать жертвой или пострадавшим в зависимости от обстоятельств, однако не пострадавшим в социальном смысле. От указанного поведения страдают как общество в целом, так и в некоторых случаях другие лица, которые могут приобрести социальный статус потерпевшего. В этом случае использован тот же критерий, но, в отличие от несчастного случая, в данном эпизоде отсутствует участие лица в сознательном причинении вреда другому лицу противоправным поведением.

Таким образом, в социальном смысле пострадавшим необходимо считать лицо, которому причинен вред посредством или косвенно правонарушением другого субъекта (субъектов) и нанесенный вред не вызван антисоциальным поведением самого лица.

Понятие потерпевшего в социальном смысле составляет логическую основу для определения юридического статуса всех пострадавших вообще, в том числе и пострадавших от преступления, в отличие от юридического статуса пострадавших и жертв, а также имеет значение для науки о потерпевшем (виктимологии). При этом принципиально важно то, что формулировка различия понятия «потерпевший» от понятий «пострадавший» и «жертва» осуществляется на основе единого критерия – участия/неучастия лица в причинении деликтом вреда другому лицу.

Однако при этом важно установить, каким образом социальный статус потерпевшего, пострадавшего



и жертвы выражается их юридическим статусом и в чем отличие указанных юридических статусов. На этой основе может быть установлено юридическое понятие «потерпевший».

Стоит уточнить, что правовые нормы по-разному регулируют ситуации о статусе потерпевших, жертв и пострадавших, фиксируя их, прежде всего, в гипотезах норм как условия, при которых наносится вред лицу. Эти условия, зафиксированные в юридических нормах, имеют значение юридических фактов, с которыми связывается возникновение определенных прав и обязанностей участников правоотношений, установленных в диспозициях норм. Из одних юридических фактов возникают права и обязанности и, соответственно, юридический статус потерпевшего, из других юридических фактов – права, обязанности и юридический статус пострадавших или жертв.

В частности, понятие «жертвы» использовано как в некоторых международно-правовых документах [3], так и в различных нормативно-правовых актах Украины [4]. Чаще используется в нормотворческой практике понятие «пострадавшие». В связи с этим отметим некоторые законы Украины [5], а также Постановление Верховного Совета Украины от 03.09.2002 г. № 118-IV [6].

Определенное количество правовых документов, в которых используется понятие «пострадавшие», составляют акты Кабинета Министров Украины. К ним, в частности, можно отнести некоторые постановления [7] и распоряжения [8] Кабинета Министров Украины. Можно указать на использование понятия «пострадавшие» в ведомственных нормативных актах, например, приказах Министерства здравоохранения [9].

Анализ приведенных актов подтверждает то, что было нами отмечено ранее. Во-первых, факторами причинения вреда, с которыми связываются понятия жертв и пострадавших, и, следовательно, юридическими фактами, порождающими соответствующие права и обязанности, являются: природные факторы (климатические, биологические и т.д.), чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, факторы технического характера и ситуации, которые непосредственно затрагивают человеческую деятель-

ность (человеческий фактор), в том числе войны, политические акты, правовые режимы управления и поведение отдельного человека. Во-вторых, пострадавшими называют не только людей, но и объекты (здания, сооружения и т.п.). В-третьих, различие между понятиями «жертва» и «пострадавшие» определяется характером вреда: жертвами считаются погибшие лица или те, к кому были применены пытки, кто пострадал в условиях войны, вооруженных конфликтов или политических репрессий и т.д. (например, «семь тех, кто погиб и пострадал в результате крушения военного самолета на Скниловском военном аэродроме», «оказание помощи пострадавшим и семьям лиц, погибших в результате дорожно-транспортного происшествия», «возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека», «проведение социальной реабилитации лиц, пострадавших от террористического акта», «пострадавшие участники массовых акций гражданского протеста и члены их семей» и т.д.). Необходимо отметить, что понятия «пострадавшие» и «жертвы» используются в близком к понятию «население» значении (обеспечение жильем населения, пострадавшего в результате стихийного бедствия или обострения конфликта и т.д.), в отличие от понятия «потерпевшие», которое затрагивает непосредственно конкретного человека.

Этим, очевидно, вызвано то, что понятия «пострадавшие» и «жертвы» в некоторых случаях используются практически в одинаковом смысле. Например, в постановлении Верховного Суда Украины от 06.02.2002 г. указано: «В соответствии с Положением о порядке и критериях назначения компенсационных выплат гражданам, пострадавшим от национал-социалистических преследований в годы Второй мировой войны, Федеративная Республика Германия предоставляет такие компенсации бывшим узникам нацистских лагерей (из числа гражданского населения) в соответствии с перечнем этих лагерей при установке факта принудительного содержания. В случае отсутствия документов, удостоверяющих факты национал-социалистических преследований, в архивных учреждениях бывшего СССР

и стран, на территории которых держались жертвы национал-социализма, такой факт может устанавливаться на основании показаний одного или более свидетелей, которые имеют документы об их принудительном содержании» [10]. В данном случае «граждане, пострадавшие от национал-социалистических преследований», отождествляются с «жертвами национал-социализма».

В случае причинения вреда конкретным людям (населению) в результате правомерных действий государства (введением карантинного режима и т.п.) граждане, которым причинен ущерб, считаются пострадавшими, а не жертвами и потерпевшими.

Таким образом, для определения юридического статуса потерпевшего, жертвы или пострадавшего следует всегда устанавливать, от каких именно юридических фактов какие права и обязанности возникают у человека в случае причинения ему вреда.

**Выводы.** На основе проведенного анализа можно сделать следующие выводы.

1. В юридической науке и практике отсутствует однозначный подход к определению понятия «потерпевший», которое часто смешивают с понятиями «пострадавший» и «жертва». Это подтверждается анализом нормативно-правовых актов и позиций судебных органов Украины.

2. Причиной этого является недостаточное внимание к определению фактического и юридического статуса лица, права которого нарушены, и изложение их в научной и юридической терминологии, неразграничение понятий «потерпевший», «пострадавший» и «жертва» в законодательстве.

3. Потерпевшим в социальном смысле является человек, которому причинен вред непосредственно или опосредствовано правонарушением другого субъекта (субъектов), и причиной возникновения вреда при этом не является антисоциальное поведение самого лица.

4. При определении юридического статуса потерпевшего, пострадавшего или жертвы необходимо всегда устанавливать, из каких конкретно фактов, имеющих юридическое значение, какие права и обязанности возникают у человека в случае причинения ему вреда.

**Список использованной литературы:**

1. Потерпевший от преступления (междисциплинарное правовое исследование) / За общ. ред. Ю. В. Баулина, В. И. Борисова. Харьков, 2008. 364 с.

2. Словарь синонимов украинского языка: В 2 т. / А. А. Бурячок, Г. М. Гнатюк, С. И. Головащук. Киев : Наук. думка, 1999–2000. Т. 1. 1040 с.

3. Европейская конвенция по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений от 02.11.1983 г.; Декларация основных принципов правосудия для жертв преступников та злоупотребление властью от 29.11.1985 г.

4. Про жертвы нацистских преследований : Закон Украины от 23.03.2000 г. № 1584-III; Постановление Верховной Рады Украины «О толковании Закона Украины «О реабилитации жертв политических репрессий в Украине» от 24.12.1993 г. № 3812-XII.

5. О статусе и социальной защите граждан, пострадавших вследствие Чернобыльской катастрофы : Закон Украины от 28.02.1991 г. № 796-XII.

6. Постановление Верховной Рады Украины «О перечислении однодневного заработка народных депутатов Украины семьям погибших и пострадавшего в результате аварии военного самолета во время авиашоу на Скниловском военном аэродроме под г. Львовом» от 03.09.2002 г. № 118-IV.

7. Постановление Кабинету Министров Украины: «О порядке возмещения вреда лицам, пострадавшим от чрезвычайных обстоятельств» от 05.10.1992 г. № 562; «Об утверждении Порядка выплаты единовременной материальной помощи лицам, пострадавшим от торговли людьми» от 25.07.2012 г. № 660; «Об утверждении Порядка предоставления и определения размера денежной помощи пострадавшим от чрезвычайных ситуаций, остались на прежнем месте жительства» от 18.12.2013 г. № 947.

8. Распоряжение Кабинету Министров Украины: «О предоставлении гуманитарной помощи гражданскому населению, пострадавшему в результате обострения конфликта в Южной Осетии (Грузия)» от 11.08.2008 г. № 1089-р; «О выделении средств для оказания помощи пострадавшим и семьям лиц, погибших в результате дорожно-транс-

портного происшествия в Сумской области» от 05.02.2014 г. № 59-р.

9. Приказ Министерства Здравоохранения «Об утверждении Положения о медико-психологической реабилитации спасателей аварийно-спасательных служб и лиц, пострадавших в результате чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера и Положения о центрах медико-психологической реабилитации» от 14.05.2001 г. № 180/115.

10. Ухвала Верховного суду Украины от 06.02.2002 г. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0052700-02>.

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

**Слободянюк Павел Леонидович** – судья Шевченковского районного суда г. Киева

**INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**  
**Slobodyanyuk Pavel Leonidovich** – Judging Shevchenko District Court in Kiev

*pavlo12061981@gmail.com*