



18. Про Дисциплінарний статут Національної поліції України : Закон України від 15 березня 2018 р. № 2337-VIII / Верховна Рада України. *Офіційний вісник України*. 2018. № 54. С. 7. Ст. 1882. Код акта 90785/2018.

19. Про Національну поліцію : Закон України від 2 липня 2015 р. № 580-VIII / Верховна Рада України. *Офіційний вісник України*. 2015. № 63. С. 33. Ст. 2075. Код акта 78051/2015.

20. Про Дисциплінарний статут Національної поліції України : Закон України від 15 березня 2018 р. № 2337-VIII / Верховна Рада України. *Офіційний вісник України*. 2018. № 54. С. 7. Ст. 1882. Код акта 90785/2018.

21. Про Національну поліцію : Закон України від 2 липня 2015 р. № 580-VIII / Верховна Рада України. *Офіційний вісник України*. 2015. № 63. С. 33. Ст. 2075. Код акта 78051/2015.

22. Про державну службу : Закон України від 10 грудня 2015 р. № 889-VIII / Верховна Рада України. *Офіційний вісник України*. 2016. № 3. С. 28. Ст. 149. Код акта 80271/2016.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Путий Николай Владимирович** – аспирант Харьковского национального университета внутренних дел

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Putiy Nikolay Vladimirovich** – Postgraduate Student of Kharkiv National University of Internal Affairs

stanislav2107@mail.ru

УДК 340.132:338.49-027.541

## КОМПЛЕМЕНТАРНОСТЬ ЭЛЕМЕНТОВ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРАВОВОГО ПОРЯДКА: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

**Дмитрий РАДЗИЛЕВИЧ,**

аспирант кафедры теории и истории государства и права  
Международного гуманитарного университета

#### АННОТАЦИЯ

В современных условиях стремительного усложнения системы ценностно-нормативного регулирования общественных отношений комплементарность права с религиозной, моральной, политической, корпоративной ценностно-нормативными системами создаёт креативный ресурс разрешения сложных морально-правовых, религиозно-правовых и иных проблем. Постановка этой актуальной, теоретически и практически значимой проблемы позволит привлечь к ней внимание научной общественности, её обсуждение в среде учёных и практикующих юристов.

**Ключевые слова:** правовой порядок, региональный правовой порядок, ценностно-нормативная система, инфраструктура правового порядка, комплементарность инфраструктуры правового порядка

#### COMPLEMENTARY ELEMENTS OF THE REGIONAL LEGAL ORDER INFRASTRUCTURE: TO THE STATEMENT OF THE PROBLEM

**Dmitriy RADZILEVICH,**

Postgraduate Student at the Department of Theory and History of State and Law of  
International Humanities University

#### SUMMARY

In modern conditions of value-normative regulation of social relations system rapid complication, the complementarity of law with religious, moral, political, corporate value-normative systems creates a creative resource for solving complex moral, legal, religious, and other problems. The formulation of this urgent, theoretically and practically significant problem will make it possible to draw the attention of the scientific community to it, its discussion among scholars and practicing lawyers.

**Key words:** legal order, regional legal order, value-normative system, infrastructure of legal order, complementarity of the infrastructure of law and order.

**Введение.** Проблематика современного регионального правового порядка выстраивается в русле современных процессов научного освоения территориальных аспектов развития правовой сферы современного общества. Инфраструктурный поход к этому вопросу призван максимально расширить проблемное поле исследования данного феномена, позволит охватить весь круг явлений, оказывающих влияние на формирование и поддержание правового порядка. В связи с тем, что система ценностно-нормативного регулирования в современном человеческом обществе имеет тенденцию к усложнению и углублению связей и взаимодействия её различных составляющих между собой, возника-

ет теоретическая и практическая задача юстирования таких соотношений, что становится возможным именно путём задействования комплементарности различных видов социальных норм.

**Целью статьи** является обоснование необходимости использования комплементарного похода при исследовании проблематики взаимодействия элементов инфраструктуры регионального правового порядка.

**Изложение основного материала.** Общество как масштабное сложноорганизованное объединение множества людей в процессе своего исторического развития выработало разветвлённую систему средств и механизмов упорядочения разнообразных отношений, воз-



никающих в процессе жизнедеятельности индивидов и их групп. Правовой порядок как обязательная составляющая возникающего на этой основе общественного порядка формируется под влиянием всех элементов ценностно-нормативной системы общества, центральным из которых является право. Поэтому, по мнению исследователей, есть достаточные основания признать всю совокупность факторов и условий формирования и поддержания правового порядка его инфраструктурой [1]. Среди элементов инфраструктуры правового порядка – социокультурная среда, ценностно-нормативная система общества, правовая система, правовая культура и правовое сознание, правовое поведение и др. Каждый из этих элементов сам по себе функционирует как сложная система, которая состоит из подсистем и других составляющих. Представляется, что исследование регионального правового порядка также имманентно предполагает необходимость обращения к инфраструктуре этого феномена и выявлению её функционирования в современных условиях. Это определяется тем, что, стремясь выявить все проявления и составляющие регионального правового порядка, общетеоретическая юриспруденция должна проанализировать максимальную полноту факторов, влияющих на процессы правового упорядочения жизнедеятельности соответствующих территорий и регионов.

Инфраструктура правового порядка представляет собой разветвлённую систему элементов, функционирование которых направлено на формирование условий, необходимых для установления, поддержки и обеспечения правового порядка. Другими словами, это определённая совокупность материально-предметных и духовных факторов и условий, которые создают и обеспечивают основания для территориальной и темпоральной организации общества и его составляющих с целью установления, поддержания и обеспечения надёжного правового порядка.

Инфраструктурный анализ правового порядка, в том числе и регионального, позволяет с новых позиций выстроить систематику связей и зависимостей процесса правового упорядочения общественных отношений. Право, как центральный компонент упорядочения общественной жизнедеятельности,

существует в современных реалиях в координатах усиления влияния на него со стороны экономики, политики, социальной сферы, религии и т.д. Поэтому складывается впечатление, что право утрачивает своё монопольное положение в системе установления порядка и стабильности, защиты общих интересов, нередко превращаясь в инструмент достижения целей «сильных игроков». В такой ситуации для придания праву необходимой обществу действительности его необходимо воспринимать и осмысливать в качестве неотъемлемой части созданного обществом ценностно-нормативного комплекса в широком социокультурном контексте. Это, соответственно, предполагает методологическую развёртку социокультурного анализа, раскрывающего природу права в тесной взаимосвязи с другими явлениями культуры. И потому необходимо исследовать не только специально-юридические свойства права, но и его основания и цель правового опосредования общественных отношений [2, с. 3]. Таким образом, категория «инфраструктура правового порядка» обретает своё новое наполнение путём расширения за счёт всех функционирующих в обществе ценностно-нормативных регуляторов, то есть всего мегакомплекса разнообразных средств, способов и механизмов регулирования поведения социальных субъектов.

Возложение социумом на право миссии мощного социально-нормативного регулятора, способного чётко определить возможное и обязательное поведение индивидов и групп людей [3, с. 376], даёт основание рассматривать право в качестве стержневого основания всей социальной системы регуляторов общественных отношений. В соотношении права с церковью, моралью, бизнесом и криминалом возникают парные образования (право – церковь; право – мораль; право – бизнес; право – криминал), которые характеризуются различной степенью общности и различий, взаимодействия (синергетики) и противоречий. В каждый конкретный момент жизнедеятельности общества все возможные формы соотношения этих образований складываются в некую картину, свидетельствующую о доминировании права, или другую ценностно-нормативную систему. Обозначенная (в постановочном плане) проблема, по нашему убеж-

дению, заслуживает отдельного, более основательного освещения. Поэтому в узких рамках статьи возможно обратиться лишь к одному из множества аспектов – к вопросу о комплементарности права и других ценностно-нормативных регуляторов общественных отношений в процессах формирования и поддержания регионального правового порядка.

В научной среде предпринято множество исследований, проливающих свет на взаимодействие права с моралью, религией, экономикой (бизнесом), преступностью (криминалом). Думается, что самым надёжным «союзником» права в современных условиях следует признать бизнес. В самом деле, пока бизнес и его успешность основываются на соблюдении общих, равных для всех «правил игры», право является востребованным, авторитетным и мощным средством социального регулирования. Иное дело, когда законодательными ограничениями, юридическим или фактическим закреплением неравных условий осуществления экономической деятельности и др. бизнес вытесняется в теневую сферу. Наиболее заинтересованы в упрочении права в сфере регулирования экономики представители т.н. среднего бизнеса, который составляет костяк среднего класса и одну из наиболее динамичных сил гражданского общества. Поэтому использование потенциала синергетики права и бизнеса, с одной стороны, требует активизации исследований правовых проблематики права и экономики, а с другой – поддержки юриспруденцией активности конструктивных слоёв ответственного бизнеса.

При исследовании различных ценностно-нормативных систем (религии, морали, бизнеса, криминала и права) на региональном уровне среди прочего проявляются такие особенности соотношения и взаимодействия между ними, как сближение (конвергенция) и взаимодополняемость (комплементарность). Само появление термина «комплементарность», по мнению исследователей, свидетельствует о серьёзных методологических поисках, необходимости кардинального обновления методологического инструментария, соответствующего современным реалиям [4, с. 5]. Н. Бор, который ввёл этот термин в физику, считал, что идея комплементарности имеет универсальный характер, с помощью



этого термина он обозначил возможность наиболее адекватно отражать сущность явлений при помощи взаимно-исключающих, дополнительных систем их описания [5, с. 5]. Поэтому, хотя в предметном поле различных наук комплементарность интерпретируется исходя из специфики объекта исследования, сама идея научного познания явлений как комплементарных структур, как считают исследователи, является открытием общенаучного масштаба. Эта идея своей методологической первоосновой восходит к универсальному закону устройства мира – закону гармонии, поскольку «комплементарные структуры подходят одна к одной, как ключ к замку» [4, с. 6].

Поскольку социальные ценностно-нормативные системы представляют собой разнообразные формы, способы и средства регулирования общественных отношений с целью социализации индивидов, вовлечения их в различные виды социально полезной деятельности, это совпадает с основными принципами и требованиями права. Но при этом вполне отчётливо проявляется неполнота регулятивного воздействия каждой ценностно-нормативной системы: любая из них распространяется только на определённую сферу жизнедеятельности общества. Религия регулирует отношения, связанные с отправлением религиозных культов, функционированием религиозных организаций и отношений людей с Богом. В зависимости от религии это может быть вера в одного или нескольких богов [6, с. 16]. Моральные нормы являются оценочными стандартами человеческого поведения с позиций добра и зла, чести, достоинства, долга и др. Право же в современном понимании – мера формального равенства, свободы и справедливости [7, с. 8].

Именно поэтому, существуя в обществе, ни один из ценностно-нормативных регуляторов не обходится без взаимодействия с другими. Корпоративные, этические, религиозные нормы не в состоянии упорядочивать значительный массив общественных отношений, поскольку для этого необходим специальный регулятор – право, которое опосредует общественные отношения с позиций правомерного и неправомерного, законного и незаконного [8, с. 14]. Право определяет, поддерживает и регулирует внешний порядок, а мораль формирует социальные качества личности [8, с. 14]. Именно

поэтому правовым нормам необходима надёжная моральная составляющая. Признание и одобрение принимаемых государством нормативно-правовых актов со стороны религии означает позитивное их восприятие клириками и верующими, предпосылкой последующего соблюдения и исполнения обществом. Ставшее аксиоматическим выражение древнеримских юристов “*Quid leges sine moribus?*” (что значат законы без добрых нравов?) свидетельствует, что современное право должно черпать поддержку из религии и морали, равным образом оказывая «встречную» поддержку им.

Комплементарность различных видов социальных норм очень важна для функционирования всей инфраструктуры правового порядка, причём именно стихийное общественное её функционирование являет примеры разрешения противоречий права и морали, права и религии, права и политики и др. К примеру, Священное Писание в различных формах прокламирует необходимость скромности и сдержанности в поведении верующих. С другой стороны, Гражданский кодекс Украины (как, впрочем, и соответствующие кодексы многих других стран) не ограничивает потребности индивидов, не декларирует экономическую сдержанность (хотя нам кажется, что законодатель, или, скорее, общество, считает это желательным). А предпринимательская деятельность, как известно, своей целью имеет получение прибыли. Эта ситуация, которая может восприниматься как противоречивая, на самом деле создаёт стимул для скромности и сдержанности в правовой сфере, но уже под воздействием религиозных норм и принципов. Ещё одним примером комплементарности права и религии может служить ситуация, когда религия запрещает аборт, а право – нет: тут существует очевидное противоречие, но именно благодаря комплементарности, пусть и неидеально, может разрешаться острая социальная проблема, связанная с необходимостью прерывания беременности в случаях, когда это необходимо для сохранения жизни и здоровья женщины. Потенциал комплементарности религии и права проявляется и в том, что понятие греха в религии шире, чем виновность в юриспруденции. Очевидно, что мысли и помыслы не являются юридически наказуемыми, зато религия запрещает даже греховное в мыслях, что облада-

ет определённым потенциалом влияния на правовую сферу.

В заключение следует согласиться с утверждением, что идея комплементарности открывает возможности восстановления методологического пробела, поскольку одновременно является способом и синтеза, и дихотомического разграничения сторон (комплементарность делает возможным фиксирование одного через другое именно в контексте целого) [8, с. 14]. Познавательный этот подход целиком соответствует задаче юриспруденции исследовать предмет познания в системе всех проявлений и связей. Результатом же может быть мобилизация потенциала всех ценностно-нормативных систем для совершенствования правовой сферы, и, следовательно, правовой культуры и правового порядка. Как справедливо отмечают учёные, эффективное регулирование возможно лишь при условии одновременного влияния на общественные отношения при помощи различных социальных регуляторов. При этом сами правовые нормы должны быть наполнены моральным содержанием, отражать общепринятые религиозные установки, соответствовать общечеловеческим ценностям [8, с. 14].

**Выводы.** Инфраструктурность регионального правового порядка имманентно предполагает развёрстку соответствующего масштабу предмета исследования методологического инструментария, одним из элементов которого следует признать комплементарность социокультурной инфраструктуры этого социально-правового феномена. В современных условиях, когда стремительно усложняется система ценностно-нормативного регулирования общественных отношений, комплементарность права с религиозной, моральной, политической, корпоративной ценностно-нормативными системами создаёт креативный ресурс разрешения сложных морально-правовых, религиозно-правовых и иных проблем. Постановка этой актуальной и важной проблемы позволит привлечь к ней внимание научной общественности и обсуждение в среде учёных и практикующих юристов.

#### Список использованной литературы:

1. Крижанівський А.Ф. Правовий порядок в Україні: витоки, концептуальні



засади, інфраструктура : монографія. Одеса : Фенікс, 2009. 504 с.

2. Гусейнов А.И. Право как феномен культуры : дисс... докт... юрид. наук. Москва, 2007. 410 с.

3. Венгер А.Б. Теория государства и права. Москва : Былина, 1998. 512 с.

4. Фатеева С.В. Комплементарность в экономической культуре: понятие, формы, механизм действия : автореф. дисс... докт. филос. наук. Ростов-на-Дону, 2006. 44 с.

5. Нильс Бор. Избранные научные труды. Статьи 1925–1961 гг. Том 2. Москва : Наука, 1971. 676 с.

6. Путилкин П.А. Соотношение правового и религиозно-православного регулирования общественных отношений : автореф. дисс... канд. юрид. наук. Казань, 2013. 24 с.

7. Нерсесенц В.С. Философия права. Проблемы философии права. 2004. Том II. С. 7–18.

8. Кулапов В.Л., Медная Ю.В. Поднормативное правовое регулирование. Саратов : Изд-во СГАП, 2009. 200 с.

9. Сердюк І.В. Взаємозв'язок права і моралі як регуляторів суспільних відносин. *Юридична психологія*. 2016, №1 (18). С. 48–59.

10. Свечкарева В.Р. Принцип комплементарности в дихотомическом анализе взаимодействия цивилизаций Запада и Востока. *Вестник ВолГУ*. 2008, № 1(7). С. 177–181.

11. Малько А.В., Липинский Д.А. Правовое и религиозное регулирование: взаимодействие, противоречия и ответственность субъектов общественных отношений. *Вестник Пермского университета. Государство и право. Юридические науки*. 2018, № 39. С. 6–35.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Радзилевич Дмитрий Анатольевич** – аспирант кафедры теории и истории государства и права Международного гуманитарного университета

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Radzilevich Dmitriy Anatolyevich** – Postgraduate Student at the Department of Theory and History of State and Law of International Humanities University

*Radzilevich1993@gmail.com*

УДК 342(470+571):343.32:343.534:343.45

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОХРАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЫ В УСЛОВИЯХ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ

**Игорь ТРЕМБАЧ,**

аспирант кафедры административного и уголовного права юридического факультета

Днепропетровского национального университета имени Олеся Гончара

#### АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются особенности развития системы охраны государственной тайны. С помощью различных исследовательских методов определяется понятие государственной тайны, анализируются проблемные аспекты сохранения такой информации. Анализируется опыт ЕС об отнесении информации к государственной тайне и режиме её охраны, обосновывается положение о том, что Украине стоит провести реформирование системы охраны государственной тайны к образцам, данным в законодательстве стран Европейского Сообщества.

**Ключевые слова:** тайна, охрана, государство, Украина, совершенствование, направления.

## PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF THE PROTECTION SYSTEM OF STATE SECRET IN CONDITIONS OF EUROPEAN INTEGRATION

**Igor TREMBACH,**

Postgraduate Student at the Department of Administrative and Criminal Law Faculty of Law of Oles Honchar Dnipro National University

#### SUMMARY

The article discusses the features of the development of the state secret protection system. With the help of various research methods, the content of the topic and its main questions are shown. The concept of state secrets is defined. The problematic aspects of maintaining state secrets and responsibility for the dissemination of such information are identified. The directions of providing state secrets in modern conditions are proposed. The EU experience on referring information to state secrets and the mode of its protection are analyzed. It is indicated that Ukraine should carry out the reform of the state secret protection system.

**Key words:** secret, protection, state, Ukraine, improvements, directions.

**Постановка проблемы.** В связи с курсом Украинского государства на членство в ЕС и НАТО возникает острая необходимость совершенствования законодательной базы и обеспечения полного взаимодействия с нашими западными партнёрами в сфере охраны государственной тайны.

**Актуальность темы исследования.** Европейская интеграция – это процесс промышленной, политической, правовой, экономической, социальной и культурной интеграции государств, полностью или частично пребывающих в Европе. При этом европейская интеграция осуществляется главным образом через Европейский Союз, через его политические структуры.

Известно, что отношения между Украиной и демократическим сообществом государств-членов ЕС формируются на основе Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом и развитием Зоны глубокой и всеобъемлющей свободной торговли (DCFTA). Благодаря этому Украина признана приоритетным партнёром в рамках Восточного партнёрства и Европейской политики соседства (ЕПС). ЕС стремится к более тесным отношениям с Украиной, выходящим за рамки сотрудничества, постепенной экономической интеграции и углубления политического сотрудничества [4].

Соглашение об ассоциации было заключено в 2012 году. С тех пор Украина стремилась к интеграции в