



засади, інфраструктура : монографія. Одеса : Фенікс, 2009. 504 с.

2. Гусейнов А.И. Право как феномен культуры : дисс... докт... юрид. наук. Москва, 2007. 410 с.

3. Венгер А.Б. Теория государства и права. Москва : Былина, 1998. 512 с.

4. Фатеева С.В. Комплементарность в экономической культуре: понятие, формы, механизм действия : автореф. дисс... докт. филос. наук. Ростов-на-Дону, 2006. 44 с.

5. Нильс Бор. Избранные научные труды. Статьи 1925–1961 гг. Том 2. Москва : Наука, 1971. 676 с.

6. Путилкин П.А. Соотношение правового и религиозно-православного регулирования общественных отношений : автореф. дисс... канд. юрид. наук. Казань, 2013. 24 с.

7. Нерсесенц В.С. Философия права. Проблемы философии права. 2004. Том II. С. 7–18.

8. Кулапов В.Л., Медная Ю.В. Поднормативное правовое регулирование. Саратов : Изд-во СГАП, 2009. 200 с.

9. Сердюк І.В. Взаємозв'язок права і моралі як регуляторів суспільних відносин. *Юридична психологія*. 2016, №1 (18). С. 48–59.

10. Свечкарева В.Р. Принцип комплементарности в дихотомическом анализе взаимодействия цивилизаций Запада и Востока. *Вестник ВолГУ*. 2008, № 1(7). С. 177–181.

11. Малько А.В., Липинский Д.А. Правовое и религиозное регулирование: взаимодействие, противоречия и ответственность субъектов общественных отношений. *Вестник Пермского университета. Государство и право. Юридические науки*. 2018, № 39. С. 6–35.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Радзилевич Дмитрий Анатольевич – аспирант кафедры теории и истории государства и права Международного гуманитарного университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Radzilevich Dmitriy Anatolyevich – Postgraduate Student at the Department of Theory and History of State and Law of International Humanities University

Radzilevich1993@gmail.com

УДК 342(470+571):343.32:343.534:343.45

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОХРАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЫ В УСЛОВИЯХ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ

Игорь ТРЕМБАЧ,

аспирант кафедры административного и уголовного права
юридического факультета

Днепропетровского национального университета имени Олеся Гончара

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются особенности развития системы охраны государственной тайны. С помощью различных исследовательских методов определяется понятие государственной тайны, анализируются проблемные аспекты сохранения государственной тайны и ответственности за противоправное распространение такой информации. Анализируется опыт ЕС об отнесении информации к государственной тайне и режиме её охраны, обосновывается положение о том, что Украине стоит провести реформирование системы охраны государственной тайны к образцам, данным в законодательстве стран Европейского Сообщества.

Ключевые слова: тайна, охрана, государство, Украина, совершенствование, направления.

PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF THE PROTECTION SYSTEM OF STATE SECRET IN CONDITIONS OF EUROPEAN INTEGRATION

Igor TREMBACH,

Postgraduate Student at the Department of Administrative and Criminal Law Faculty
of Law of Oles Honchar Dnipro National University

SUMMARY

The article discusses the features of the development of the state secret protection system. With the help of various research methods, the content of the topic and its main questions are shown. The concept of state secrets is defined. The problematic aspects of maintaining state secrets and responsibility for the dissemination of such information are identified. The directions of providing state secrets in modern conditions are proposed. The EU experience on referring information to state secrets and the mode of its protection are analyzed. It is indicated that Ukraine should carry out the reform of the state secret protection system.

Key words: secret, protection, state, Ukraine, improvements, directions.

Постановка проблемы. В связи с курсом Украинского государства на членство в ЕС и НАТО возникает острая необходимость совершенствования законодательной базы и обеспечения полного взаимодействия с нашими западными партнёрами в сфере охраны государственной тайны.

Актуальность темы исследования. Европейская интеграция – это процесс промышленной, политической, правовой, экономической, социальной и культурной интеграции государств, полностью или частично пребывающих в Европе. При этом европейская интеграция осуществляется главным образом через Европейский Союз, через его политические структуры.

Известно, что отношения между Украиной и демократическим сообществом государств-членов ЕС формируются на основе Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом и развитием Зоны глубокой и всеобъемлющей свободной торговли (DCFTA). Благодаря этому Украина признана приоритетным партнёром в рамках Восточного партнёрства и Европейской политики соседства (ЕПС). ЕС стремится к более тесным отношениям с Украиной, выходящим за рамки сотрудничества, постепенной экономической интеграции и углубления политического сотрудничества [4].

Соглашение об ассоциации было заключено в 2012 году. С тех пор Украина стремилась к интеграции в



Европейский Союз. Политическая часть Соглашения об ассоциации была подписана 21 марта 2014 года. Экономическая часть Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом была подписана 27 июня 2014 года Президентом П. Порошенко, и, наконец, 1 января 2016 года наше государство вступило в DCFTA с ЕС. И тогда стало очевидно, что достижение национального и межнационального согласия, политической и социальной стабильности, обеспечение прав народа, создание достойных условий жизнедеятельности зависят от степени защищённости национальных интересов.

Национальная безопасность, государственная тайна, коммерческая тайна как составляющие информационной безопасности государства являются предметом пристального внимания законодателя. Сохранение государственной тайны является важнейшей гарантией независимости каждого государства, его неприкосновенности и безопасности. При этом государственная тайна является неотъемлемой частью системы безопасности, основным средством защиты социума от противоправных посягательств на его жизненно важные интересы. Именно поэтому государственная тайна всегда должна быть обеспечена системой законодательных актов и силовых мер, которые перманентно разрабатываются в каждой стране цивилизованного мира.

Известно, что законодательство Украины в сфере защиты государственной тайны отличается довольно разветвлённой системой нормативно-правовых актов по её защите и достаточно суровыми санкциями за нарушение её целостности. Поэтому очевиден интерес к правовому регулированию защиты государственной тайны на государственно-правовом уровне, актуальность которого возрастает в условиях европейской интеграции Украины и постоянного расширения внешнеэкономических связей нашего государства.

Состояние исследования. Уровень научного анализа проблемы сохранения и защиты государственной тайны на внутригосударственном и на международном уровнях является объектом изучения специалистов в этой сфере. Сравнительно-правовому анализу госу-

дарственной тайны посвящены работы С.В. Болдыря [6, с. 79], И.И. Булах, О.В. Шиманской [7, с. 10], О.Г. Семёнюка [8, с. 58], Я.В. Чернопищук [9, с. 3] и других учёных. Однако в их трудах проблема охраны государственной тайны проанализирована в первом приближении, что побудило автора данной статьи к её написанию.

Целью и задачей статьи является анализ перспектив развития системы охраны государственной тайны в условиях евроинтеграции Украины.

Методы анализа проблемы. В процессе написания работы был привлечён широкий арсенал методов изучения особенностей правовой защиты государственной тайны в Украине. Вот почему методологическую основу данного исследования составляет совокупность общенаучных и частных методов и средств познания, с помощью которых исследуются закономерности, законы и особенности специфических отношений в области уголовного права, процесса законотворчества и правоприменительной деятельности, а также изучаются категории, понятия и институты самой науки уголовного права.

Следует указать, что изучение системы охраны государственной тайны в условиях евроинтеграции не нашло целостного систематического изложения в отечественной науке, потому главным методом обработки материала стал герменевтический подход. В развитии этого подхода в данной статье осуществлена интерпретация источников права с элементами индивидуализированного, личного осмысления текстов. Вместе с тем каждая составляющая правовой основы данного исследования была не только реконструирована, но и проанализирована с учётом политических, экономических и социальных предпосылок.

Итак, основным методом выступает соединённый с теоретико-компаративистским анализом герменевтический подход. При этом с помощью абстрагирования и конкретизации особое внимание уделяется именно системе охраны государственной тайны в условиях евроинтеграции.

Научный подход к анализу соответствующих правовых актов, регулирующих основные особенности охраны государственной тайны в Украине, заставило автора сочетать методы

систематизации и аналогии, анализа и синтеза, интерпретации и обобщения.

Изложение основного материала. В ст. 17 Конституции Украины отмечается, что обеспечение территориальной целостности, информационной и экономической безопасности является делом всего украинского народа, важнейшими функциями государства [1]. Государство, учитывая значимость этих задач, охраняет указанные общественные отношения путём криминализации в разделе XIV Особенной части Уголовного кодекса Украины (далее – УК Украины) соответствующих преступных действий [2].

Разделом XIV Особенной части УК Украины предусмотрено три группы преступных деяний.

Первая группа (статьи 328–330 УК Украины) включает преступления в сфере охраны государственной тайны, вторая (статьи 332–334 УК Украины) – криминальные посягательства на неприкосновенность государственных границ, третья (статьи 335–337 УК Украины) – преступные деяния, касающиеся посягательств на обеспечение порядка мобилизации и призыва граждан Украины к отражению внешней агрессии [2].

Анализ статистики вышеуказанных преступлений показывает, что в период 2009–2018 гг. уровень их раскрытия снизился на 50% по сравнению с предыдущим периодом, в том числе и потому, что высок уровень коррупции. Самыми распространёнными преступлениями этой группы являются преступные деяния, предусмотренные статьями 332 и 335 УК Украины [2]. Детерминанты таких преступлений непохожи. Основными из них являются:

1) сфера безопасного хранения государственной тайны: высокая активность внешней разведки;

2) для преступлений в сфере неприкосновенности государственных границ: высокий процент уголовных дел, связанных с перевозкой нелегальных мигрантов в государства-члены ЕС, коррупция в правоохранительных органах при техническом несовершенстве системы управления пересечением границы;

3) за преступления в сфере мобилизационного обеспечения: низкий уровень патриотизма, ненадлежащие



отношения в армии, коррупция в Вооружённых силах Украины и т.д.

Очевидно, что будущее Украины, благополучие и процветание нации зависит от национальных интересов страны, среди которых выделяют:

1) создание конкурентоспособной, социально направленной, мощной национальной экономики;

2) осуществление кардинальной модернизации производства и развитие его наукоёмких отраслей;

3) обеспечение конкурентоспособности отечественной продукции;

4) совершенствование товарной структуры экспорта и импорта;

5) защита национального рынка от неблагоприятного воздействия мировой конъюнктуры и иностранной конкуренции;

6) создание равных социальных и экономических возможностей для всех граждан Украины;

7) обретение Украиной надлежащего места в мировом разделении труда и международной торговле, интеграция в мировое хозяйство;

8) построение экономических отношений с другими странами на основе равноправия;

9) эффективное использование Украиной своего выгодного географического положения для осуществления международного транзита;

10) обеспечение эффективного развития национальной промышленности [4, с. 124].

К сожалению, в Украине не сформирована чёткая, целостная система национальных интересов. Это является поводом для чиновников разных уровней осуществлять различные действия, несовместимые с интересами государства. Дабы избежать таких явлений, нужно развивать соответствующую нормативную базу, создать банк данных национальных интересов, проводить мониторинг национальных интересов, проводить моделирование национальных интересов, обеспечить баланс национальных интересов и их взаимодействие.

Итак, для поддержания надлежащего уровня безопасности Украины нужна поддержка государства и его содействие в экономической, социальной и технологической сферах. При этом важно учитывать, что в условиях евроинтеграции определению

основных перспективных направлений реформирования системы охраны государственной тайны и служебной информации должно предшествовать изучение опыта стран-участниц НАТО и ЕС по развитию и внедрению эффективной системы защиты информации. Анализ этой проблемы убеждает в том, что национальное законодательство таких стран в этой сфере базируется на минимальных стандартах безопасности. При этом следует учитывать, что в данном случае речь идёт о служебной информации, которая является собственностью государственных органов. Для такого рода информации характерна совокупность следующих признаков:

1) служебная информация, как правило, закреплена на материальном носителе;

2) она не является информацией, составляющей коммерческую, государственную или иную тайну, УК Украины охраняется (тайну усыновления и т. п.);

3) такого рода сведения не могут быть открытой информацией, вследствие чего её тайна охраняется законодательством Украины;

4) служебная информация представляет собой совокупность сведений, порядок защиты и обращения с которой определены соответствующими государственными органами, в каких она образуется, или во владении, распоряжении или пользовании которых находится [5, с. 67–68].

Законодательством Украины установлен режим охраны информации, являющейся служебной. Внешним признаком того, что документ содержит указанную информацию, является наличие номера экземпляра и грифа «Для служебного пользования» [5, с. 52].

Личностью, которой доверены сведения, составляющие государственную тайну, признается лицо, которое имеет соответствующий допуск (первой, второй или третьей форм) к государственной тайне в соответствии с законодательством Украины, и соответствующие сведения получает в установленном порядке [5, с. 16]. Что касается лиц, которым доверены сведения, которые составляют служебную информацию, то категории работников, которые допускаются к работе с доку-

ментами с грифом «Для служебного пользования», согласно действующему законодательству, определяются руководителями организаций.

В связи с тем, что согласно законодательству Украины, некоторые виды информации не могут считаться государственной тайной (информация о незаконных действиях органов государственной власти и их должностных лиц, о состоянии правопорядка и т. д.), разглашение указанных сведений в средствах массовой информации (факты незаконного экспорта военной техники, вооружения, отдельных стратегических видов продукции) не влекут за собой уголовную ответственность.

Преступление с объективной стороны предполагает разглашение определённых сведений, которое заключается в действиях (письменный или устный рассказ посторонним лицам о тайне, о содержании секретных документов или других материалов, аналогичных публикаций в открытой печати, демонстрации тайных изделий, документов или других материалов и прочее обнаружение, предание гласности определённых сведений) и в бездействии в отдельных случаях (например, если небрежное хранение соответствующих изделий, документов или иных материалов создало условия для ознакомления с ними) [5, с. 49].

Диспозиция ст. 328 УК является бланкетной для решения вопросов о том, составляют ли те или иные сведения государственную тайну, является ли лицо таким, которому были доверены эти сведения или они стали им известны в связи с выполнением служебных обязанностей и т.д. [2].

Разглашение государственной тайны в сфере обороны (сведений военного характера, которые составляют государственную тайну), совершенное военнообязанным или военнослужащим во время прохождения первым сборов, квалифицируется по ч. 1 ст. 422 УК [2].

За разглашение сведений военного характера, составляющих государственную тайну, рабочие и служащие ВС и военные других формирований Украины несут ответственность по ст. 328 УК. Лицо без гражданства или иностранец могут быть субъектами преступления, предусмотренного



ст. 328 УК, в случае, когда соответствующий доступ к государственной тайне был им предоставлен как исключение на основании международного договора Украины, согласие на обязательность которого предоставлено Верховной Радой Украины, либо в соответствии с законодательством Украины, либо письменным распоряжением Президента Украины [2]. Допуск к государственной тайне предоставляется только вменяемым лицам, как правило, в возрасте от 18 лет (такой допуск в виде исключения могут получить и лица в возрасте от 16 до 18 лет, скажем, студенты некоторых высших учебных заведений).

Необходимо обратить внимание на то, что в странах ЕС накоплен опыт государственной защиты служебной информации, пригодный для использования в Украине. Там работа Совета Европы во всех областях, где требуется использование секретной информации (EUCI), обеспечена функционированием комплексной системы безопасности для защиты указанной информации. Решение Совета о правилах безопасности для защиты секретной информации ЕС устанавливает основные принципы и минимальные стандарты безопасности для защиты EUCI. Эти принципы и стандарты применяются к Совету и его Генеральному секретариату, и они также должны соблюдаться государствами-членами при работе с EUCI.

Классифицированная информация ЕС с государственной тайной подразделяется на четыре уровня, которые определяются серьезностью воздействия раскрытия:

1. TRÈS SECRET UE/EU TOP SECRET: несанкционированное разглашение этой информации может привести к исключительно серьезному ущербу основным интересам ЕС или одного, или нескольких государств-членов.

2. SECRET UE/EU SECRET: несанкционированное раскрытие этой информации может нанести серьезный ущерб основным интересам ЕС или одного, или нескольких государств-членов.

3. CONFIDENTIEL UE/EU CONFIDENTIAL: несанкционированное разглашение этой информации может нанести ущерб основным инте-

ресам ЕС или одного, или нескольких государств-членов.

4. RESTREINT UE/EU RESTRICTED: несанкционированное разглашение этой информации может нанести ущерб интересам ЕС или одного, или нескольких государств-членов.

В исследованиях украинского ученого Я.В. Чернопищука доказано, что решение Совета о правилах безопасности охватывает несколько способов защиты этой информации, включая безопасность персонала, физическую безопасность, управление информацией, обеспечение информации, промышленную безопасность или способы обмена EUCI в учреждениях ЕС, а также с третьими государствами и международными организациями [9, с. 14]. На этом фоне отечественная нормативно-правовая основа охраны служебной информации выглядит весьма «бледно». Однако курс Украины на вступление в ЕС заставляет исследователей отечественного законодательства в сфере охраны государственной тайны настаивать на том, что оно не в полной мере согласуется со стандартами безопасности ЕС. Следовательно, это может повлиять на партнёрские взаимоотношения со странами ЕС в сфере защиты информации и усложнить интеграционные процессы нашего государства.

На наш взгляд, одним из важнейших направлений, по которым должно осуществляться реформирование украинской системы охраны государственной тайны, является кардинальный пересмотр «философии» отнесения таковой информации к сведениям, которые требуют ограничения в доступе.

На сегодняшний день первоначальным законодательным актом, регулирующим отношения по созданию, сбору, получению, хранению, использованию, распространению, охране, защите информации, является Закон Украины «Об информации», который, в частности, определяет порядок доступа к информации, разделяя её на открытую и с ограниченным доступом. Вместе с тем в контексте влияния внешних и внутренних факторов на устойчивое функционирование государства наиболее уязвимой является информация, доступ к которой ограничивается исключительно в интересах, предус-

мотренных статьёй 6 Закона Украины «О доступе к публичной информации», и которая подлежит охране государством, то есть государственная тайна и служебная информация.

К сожалению, недостаточное нормативно-правовое регулирование отдельных аспектов защиты информационных ресурсов привело к значительным потерям влияния государства на обеспечение сохранности именно служебной информации. Как отмечает С.В. Болдырь, определение служебной информации в законодательстве Украины на сегодня отсутствует [6, с. 80]. В ст. 9 Закона Украины «О доступе к публичной информации» подаётся только перечень сведений (к тому же неисчерпывающий), которые могут к ней принадлежать, не содержатся чёткие критерии отнесения информации к служебной. Вследствие этого первоочередным является решение вопроса по внедрению новых комплексных подходов к созданию унифицированной системы безопасности государственной тайны и служебной информации, которая бы обеспечивала во всех сферах надёжную и эффективную защиту сведений, специальный режим доступа к которым устанавливается исходя из интересов государства.

Следует отметить, что такая позиция совпадает с выводами О.Г. Семёнюка, по мнению которого важнейшей проблемой совершенствования уголовно-правовой охраны информации является переосмысление её статуса как вида секретной информации и закрепление в законодательстве её определения по аналогии с государственной тайной, которое бы конкретизировало её толкование и способствовало правильной квалификации предмета преступных посягательств на неё [8, с. 63]. Безусловно, при решении этой проблемы должно быть учтено, что в стандартах безопасности ЕС, а также нормативной базе большинства стран-членов этой организации отсутствуют понятия «государственная тайна», «служебная информация», зато предусмотрено применение единого термина для обозначения сведений с эквивалентными степенями ограничения доступа, а именно «classified information», прямым переводом которого является «классифицированная информация».



Учитывая изложенное, можно сказать, что закрепление на законодательном уровне установленных политикой безопасности ЕС стандартов и процедур применения системы степеней ограничения доступа к информации позволит демократизировать этот процесс, обеспечив его прозрачность. Результатом такого процесса должны стать оптимизация работы по определению степеней секретности материальных носителей информации, а также гармонизация и адаптация национального законодательства к требованиям политики безопасности ЕС.

Выводы. Национальная система охраны государственной тайны создавалась с учётом соответствующего опыта развитых демократических стран.

Меры, принимаемые государством для охраны своих секретов, должны быть адекватными угрозам (как внешним, так и внутренним), существующим на данный момент. Эффективное решение этого вопроса возможно лишь при условии комплексного подхода. Также следует отметить, что приведённые предложения по реформированию системы охраны государственной тайны согласуются с наработками и выводами рабочей группы, по результатам деятельности которой разработаны предложения проектов Концепции реформирования системы охраны государственной тайны и служебной информации, а также соответствующих нормативных актов о введении её в действие в рамках выполнения пункта 4.12 Стратегии национальной безопасности Украины, утверждённой Указом Президента Украины от 26.05.2015 № 287/2015. Кроме того, решение этого вопроса необходимо для устранения имеющихся расхождений в подходах к защите информации с ограниченным доступом в государствах евроатлантического сообщества и в Украине.

Система охраны государственной тайны требует постоянного усовершенствования, поскольку вызовы, в т. ч. и в информационной сфере, требуют скорейшего реагирования и противодействия. Вот почему основные усилия в ходе осуществления мероприятий по реформированию системы охраны государственной тайны должны быть сосредоточены на решении следующих вопросов:

1) объединение государственной тайны и служебной информации в единую категорию информации, доступ к которой ограничивается исключительно в интересах, предусмотренных статьёй 6 Закона Украины «О доступе к публичной информации», и которая подлежит охране государством;

2) осуществление мероприятий по внедрению новых комплексных подходов к созданию унифицированной системы безопасности как государственной тайны, так и служебной информации, которая бы обеспечивала во всех сферах надёжную и эффективную защиту сведений, специальный режим доступа к которым устанавливается, исходя из интересов государства;

3) закрепление на законодательном уровне установленных политикой безопасности стандартов ЕС и процедур применения системы степеней ограничения доступа к информации;

4) определение в отечественном законодательстве в сфере охраны государственной тайны Службы безопасности Украины как Национального органа безопасности.

Список использованной литературы:

1. Конституція України 28.06.1996 № 254к/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.

2. Кримінальний кодекс України від 05.04.2001 № 2341-III. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. № 25–26. Ст. 131.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 № 4651-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2013. № 9–10, № 11–12, № 13. Ст. 88.

4. Про Загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу : Закон України від 18.03.2004 № 1629-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 29. Ст. 367.

5. Про затвердження Зводу відомостей, що становлять державну таємницю : наказ Служби безпеки України від 12.08.2005 № 440. *Офіційний вісник України*. 2005. № 34. Ст. 2089.

6. Болдир С.В. Перспективи реформування системи охорони державної таємниці та службової інформації.

Інформація і право : науковий журнал. Київ, 2017. № 4 (23). С. 79–85

7. Булах І.І. Інтеграція України в ЄС: переваги та недоліки / І.І. Булах, О.В. Шиманська. *Економіка України в умовах євроінтеграції: виклики та перспективи розвитку* : матер. І Всеукраїнської наук.- практи. конф., 19 квітня 2018 р., м. Умань; за ред. д. е. н., проф. О.Г. Чирви. Умань : ВПЦ «Візаві», 2018. С. 10–12.

8. Семенюк О. Порядок віднесення інформації до державної таємниці: порівняльний аналіз вітчизняного та зарубіжного законодавства, шляхи удосконалення цієї процедури. *Юридична Україна* : щомісячний науковий журнал. Київ, 2016. № 3/4 (159/160). С. 58–64.

9. Чорнопищук Я.В. Конституціоналізація процесу європейської інтеграції України : автореф. дис. ... канд. юр. наук. Одеса. 2013. 19 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Трембач Игорь Игоревич – аспирант кафедры административного и уголовного права юридического факультета Днепропетровского национального университета имени Олеся Гончара

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Trembach Igor Igorevich – Postgraduate Student at the Department of Administrative and Criminal Law Faculty of Law of Oles Honchar Dnipro National University

igortrembach@outlook.com