



общ. ред. В. Нерсисянца. Москва, 1996. 736 с.

28. Аристотель. Політика. Пер. з давньогрецьк. Авт. передм. О. Кислюк. Київ : Основа, 2000. 239 с.

29. Єрмолаєв В. Історія вищих представницьких органів влади в Україні : навчальний посібник. Харків : Право, 2007. 280 с.

30. Маляренко В., Войтюк І. Відновлювальне правосуддя: можливості запровадження в Україні. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. № 8 (34). 63 с.

31. Куц В., Ященко А. Примирення учасників кримінально-правового конфлікту (кримінально-правовий аспект) : монографія. Харків : Юрайт, 2013. 328 с.

32. Вірш 38–42. Від Матвія 5. Євангеліє від Матвія. Новий Заповіт. *Біблія*. URL: <http://www.my-bible.info/biblio/ukrainskaya-bibliya/evangelie-ot-matveja.html>.

33. Мартиненко О. Права народів у сучасному міжнародному праві. Київ : Наукова думка, 1993. 164 с.

34. Конституція України: Закон України від 28 червня 1996 р. № 254/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.

35. Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів) : Закон України від 3 березня 1998 р. № 137/98-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1998. № 34. Ст. 227.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Ришняк Николай Алексеевич – соискатель Научно-исследовательского института государственного строительства и местного самоуправления Национальной академии правовых наук Украины, трудовой арбитр Национальной службы посредничества и примирения;

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Rishniak Mykola Oleksiiovych – Applicant at the Research Institute of State Building and Local Government of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine, Labor Arbitrator of the National Mediation and Reconciliation Service;

lara_urist_2012@ukr.net

УДК 347.272

ПРАВОВОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРИОД СОЦИАЛЬНОЙ АНОМИИ

Алёна РОМАНОВА,

доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры теории и философии права
Института права и психологии

Национального университета «Львовская политехника»

АННОТАЦИЯ

В статье проанализировано правовое поведение человека, с присущим ему ценностным мировосприятием, в период общественной аномии, которое проявляется через естественно-правовые свойства личности, её жизненные убеждения и установки на правомерную или неправомерную жизнедеятельность. Исследуется общественно-правомерная активность личности, которая определяется как творческое, гармонично возвышенное отношение человека к своим правам и обязанностям и является антиподом пассивного, равнодушного отношения к интересам социума. Сделан вывод, что в условиях социально-правовой аномии социальное сознание человека должно направляться к естественно-правовым основам, что является определяющей точкой пересечения естественного и позитивного права и призвано поддерживать баланс между гуманистическими правами индивида и рациональностью общественных факторов.

Ключевые слова: социальная аномия, правовое поведение, правомерная активность, неправомерная активность, естественно-правовые установки, общественное сознание, конформизм, неконформизм, социум.

LEGAL BEHAVIOUR OF A PERSON DURING THE PERIOD OF SOCIAL ANOMIE

Alona ROMANOVA,

Doctor of Law, Associate Professor,
Professor of the Department of Theory and Philosophy of Law
of Law of the Institute of Jurisprudence and Psychology
of the Lviv Polytechnic National University

SUMMARY

The legal behaviour of a person with his / her characteristic valuable perception during the period of social anomie, which is manifested through the natural and legal features of the individual, his or her vital beliefs and attitudes to legitimate or unlawful life, is analyzed in the article. The social and legitimate activity of the individual, which is interpreted as a creative, harmoniously elated attitude of the person to his / her rights and duties, and the antipode of the passive, indifferent attitude towards the interests of the society, is investigated. It is concluded that, under conditions of social and legal anomie, the social consciousness of the human being must be grounded and directed to the natural and legal foundations, it is the determining point of intersection of natural and positive law and it is intended to maintain the balance between the humanistic rights of the individual and the rationality of social factors.

Key words: social anomie, legal behaviour, legitimate activity, unlawful activity, natural and legal framework, social consciousness, conformism, non-conformism, society.

Постановка проблемы. Поведение человека в разные периоды его жизнедеятельности непредсказуемо и зависит от ряда факторов внешнего мира, а также от внутренних убеждений личности. Каждый человек является представителем той или иной социально-культурной общности. Утвержденные в обществе конкретные ценности, пред-

почтения, менталитет позволяют человеку определить свою самобытность, оставаться самим собой, что в итоге ведёт к проявлению и сохранению индивидуальности и к формированию собственного видения естественно-правового пространства как набора моральных, религиозных и духовных ценностей.



Социум настолько неоднороден, что сам провоцирует определённые кризисные явления, потрясения в сфере политики, экономики, внешней и внутренней безопасности. Возникает резонный вопрос о том, готов ли человек как индивид, личность к самореализации и самоутверждению в таких условиях социальной аномии на основе естественно-правовых ценностей и идеалов. Более того, готов ли человек к правомерному существованию, оказавшись вне «зоны комфорта», а нередко и вне защиты норм позитивного права конкретного государственного общества.

Не нужно заставлять человека признавать конкретные естественно-правовые установки именно в таком виде, как хочется нам, ведь в общности людей, которая имеет одинаковые признаки (территория проживания, возраст, пол, образование, культурные традиции, религиозные убеждения), одни и те же естественно-правовые ценности, хотя и признаются, но воспринимаются по-разному, а значит, поведенческие аспекты, связанные с их соблюдением, также различаются. Это можно проследить в период кризисно-переходного состояния развития определённого общества, когда человек должен руководствоваться в основном собственными естественно-правовыми установками, ведь одни нормы уже не действуют, другие ещё не действуют. Только морально и психологически сформировавшаяся личность сможет выбрать правильный вектор собственной жизнедеятельности, задавать тон и ценностные приоритеты по преодолению аномии в социально-правовой жизни.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью совершенствования подходов к познанию правового поведения человека в период социальной аномии и формирования идеальной среды человеческого существования в естественно-правовом пространстве.

Состояние исследования. Проблема правового поведения человека в период социальной аномии, как и проблема самой социально-правовой аномии, не была предметом целостного исследования в правовой науке. Каждый из обозначенных аспектов исследовали ряд учёных в области политологии, социологии, экономики.

Понятию, сущности и особенностям правового поведения человека,

правомерному и неправомерному поведению в частности, уделяли немало внимания специалисты по теории права, а именно: М. Кельман, П. Рабинович, С. Погребняк. На основе философско-правового подхода поведенческий аспект жизнедеятельности человека был предметом исследования А. Данильяна, О. Гришук, А. Козловского.

Особенности значения и роли естественно-правовых ценностей при формировании ценностных установок человека в пределах позитивно-правового поля отражены в трудах Л. Ганцевой, С. Сливки, Л. Петровой.

Социально-правовая аномия, особенности жизнедеятельности человека в кризисно-переходный период развития общества в пределах естественно-правового пространства исследовались такими учёными: В. Бачининым, Н. Хамитовым, В. Бигуном, Н. Гураленко, Д. Лукьяновым и др.

Несмотря на публикации этих и многих других учёных, проблема правового поведения человека в период социальной аномии не только актуальна, но и в сегодняшних условиях требует неотложного освещения, потому что именно сейчас человечество в целом и Украина в частности переживают определённые этапы и модификации аномических процессов, к чему, бесспорно, готовы не все члены социума.

Целью и задачей статьи является усовершенствование понимания правового поведения в период социальной аномии, которое существует в современной украинской и зарубежной юридической науке, а также раскрытие возможности пополнения философско-правовых знаний через представление о естественно-правовых основах жизнедеятельности человека в кризисно-переходный период развития общества.

Изложение основного материала. На современном этапе развития Украина переживала кризисно-переходные периоды неоднократно, но один из самых трагических катастрофически-кризисных этапов современности не завершён до тех пор, пока гибнут люди, продолжают военные спецоперации. В течение этого периода практически сформировалось новое поколение граждан. Очень важно, чтобы эти молодые люди не воспринимали аномические процессы, которые ещё не устранены в нашем государстве, как

нечто обыденное, а сумели, на основе естественно-правовых норм, преодолеть кризис и идти по спирали цивилизационного развития, соблюдая нормы позитивного и естественного права.

Социальная аномия – это переходное кризисно-катастрофическое состояние общественных и личностных структур, при котором одни нравственно-правовые нормы уже не действуют, а другие, которые должны их заменить, по ряду причин, ещё не действуют [1, с. 15].

Социальная аномия затрагивает все сферы жизни социума, в том числе и правовую. Обычно аномическим процессам предшествуют определённые общественные потрясения (изменение государственно-правового строя, революции, войны и т.д.). Стоит отметить, что плановые изменения в жизни определённого сообщества не приводят к состоянию аномии. Постепенные либеральные трансформации в развитии социума являются обычным и даже положительным процессом, что, как правило, способствует прогрессивным преобразованиям.

Мы не можем утверждать, что социально-правовая аномия является исключительно отрицательным явлением, хотя спрогнозировать её результат невозможно, и зависит он от вектора движения общества, от деятельности конкретных лидеров, а также от доминирующего поведения отдельных индивидов.

Конечно, можно определить ряд факторов, которые влияют на указанные процессы, но в нашем исследовании мы акцентируем внимание именно на поведенческом.

Правовое поведение человека может быть правомерным и неправомерным.

От того, какой из этих видов поведения будет доминировать, будет зависеть, насколько быстро общество выйдет из кризисно-переходного состояния и выйдет ли вообще.

Важным фактором, который способен направить правовое поведение человека в русло правомерности, является общественное сознание личности.

Надо отметить, что личность – это глубинная реальность внутреннего мира человека, характеризующаяся уникальностью и открытостью, которые реализуются в самопознании и самосозидании и объективируются в артефактах культуры. Личность



отличается от индивида тем, что в своих актуализированных проявлениях является трансцендентной (имеющей перспективы для развития) по отношению к условиям социальной жизни; тогда как индивид выступает частью рода и вида (биологический атом) и общества (социальный атом). Вместе с тем в некоторых психологических школах – прежде всего в социоцентрической – личность истолковывается как социальная маска индивидуальности [2, с. 152]. Поэтому уровень личностного развития человека будет влиять на его общественное сознание, что, в свою очередь, определяет поведенческую позицию именно в кризисно-переходный период развития общества.

Общественное сознание – это совокупность взглядов, представлений, настроений, чувств, традиций, идей, отражающих общественное бытие в целом или его отдельные стороны в сознании людей [3, с. 151].

В условиях социально-правовой аномии общественное сознание человека должно направляться к естественно-правовым истокам, что является определяющей точкой пересечения естественного и позитивного права и призвано поддерживать баланс между гуманистическими правами индивида и рациональностью общественных факторов. Социально-правая гармония возможна только при условии устойчивого и правильного внутреннего убеждения человека, соединённого с соблюдением законов естественного права, что интегрируется с предписаниями позитивного права.

Основная ценность понимания такой интеграции заключается в том, что наряду с правом, созданным людьми и выраженным в законах, существует совокупность требований, в своей исходной основе рождённых непосредственно, без человеческого участия, самой жизнью общества, объективными условиями жизнедеятельности человека, то есть естественным ходом вещей. Нормы естественного права призваны защищать права человека, обусловленные особенностями его природы. То есть естественное право – это не только право на жизнь, общение, самоутверждение, на личное достоинство, свободное волеизъявление, свободу совести, мысли, слова и т.д., но и путь к познанию правового яв-

ления, особенно в кризисно-переходный период развития общества.

Естественно-правовой подход при рассмотрении задекларированного вопроса имеет существенное значение ещё и потому, что требования естественного права отличаются безусловной непреклонностью, категоричностью, неподвластностью конкретным ситуациям (в том числе произволу отдельных лиц), неотвратимостью спонтанного наступления негативных последствий при игнорировании естественно-правовых требований.

Жизнедеятельность человека в кризисно-переходный период развития общества должна направляться в правомерно-активное русло. Пассивное правомерное поведение уместно и определённым образом оправданно, когда общество характеризуется высоким стабильным уровнем развития всех сфер его жизни, в частности правовой. При таких условиях члены общества могут выбирать правомерно-пассивное поведение, но не стоит его отождествлять с конформистским, таким, что приводит к упадку прогрессивного развития государства.

Социально-правовая аномия «требует» от заведомо активных граждан проявления их жизненной и гражданской позиции в нелёгкий период развития государственного общества. Сохранение правомерной активности, в отличие от неправомерной, является сложным процессом и требует не только внешних проявлений, но и внутреннего убеждения человека в единственно верной правомерной жизнедеятельности.

В правомерной активности человека воплощаются присущие ему нравственные ценности, которые определяют характер его поведения. Конечно, активные действия могут иметь положительный и отрицательный результат, ведь не всегда положительные намерения и действия человека приводят к ожидаемому результату. Важно, чтобы личность не отчаялась, не «опустила руки», а целенаправленно шла к восстановлению общественного порядка, стабильности и самоутверждалась в этом. Формирование ориентиров активности человека в социальном и естественно-правовом пространстве не может быть стихийным, так как основывается на познании объектив-

ных закономерностей цивилизационного прогресса.

Конечно, стоит помнить, что состояние социально-правовой аномии является прекарным основанием для процветания неправомерного поведения членов общества. Это как лакмусовая бумажка для проявления естественно-правовых свойств личности, её ценностей, жизненных убеждений и установок.

Значительно проще реализовывать собственное правомерное поведение при условии стабильного развития демократического общества, если нет социально-бытовых проблем и ситуаций, которые ставят человека перед неоднозначным выбором.

Заметим, что социально-правовая аномия которая возникла в результате борьбы членов общества за свои права, против недемократических режимов и т. п. значительно проще для преодоления и для восприятия людьми, чем та, что возникает как следствие вооружённой агрессии других государств, захватнической политики авторитарных правителей.

Когда граждане достигают своей цели в преодолении несправедливости по отношению к ним, то в состоянии определённого подъёма, эйфории от победы им легче преодолевать кризис неопределённости, переходный период, а также соблюдать правомерное поведение. Например, общественно-политический кризис 90-х, который был связан с распадом советской империи и обретением независимости Украиной, преодолевался людьми с верой в процветание независимого и суверенного государства, а потому большинство людей выбрали вектор правомерности поведения, достигнув поставленной цели наперекор активным неправомерным действиям определённых слоёв населения.

Как мы уже отмечали, именно в такие периоды развития общества проявляются истинные свойства и убеждения человека. Проявляется то, что было заложено в детстве родителями, окружением, школой, социумом. И здесь важным фактором является духовность и вера человека. Мы не хотим анализировать или, тем более, навязывать определённые религиозные убеждения людям, определяя, что правильно, а что неправильно. Это внутренний мир каждого, и каждый



для себя формирует и выстраивает его. Только отметим, что вера во Всевышнего, вера в природу и её законы, вера в единое мировое Добро направляет человека к правомерной жизнедеятельности и определённым образом даёт силу преодолевать сложные жизненные обстоятельства.

Стоит акцентировать внимание на конформистском поведении человека во взаимоотношениях с государством в период социально-правовой аномии.

Конформистское поведение – это правомерное поведение, для которого характерны приспособленчество субъекта, пассивное принятие им существующего порядка, отсутствие собственной позиции, подчинение психологическому давлению со стороны коллектива [4, с. 135–141].

Мы акцентировали внимание на негативных особенностях проявления конформизма, но справедливости ради стоит признать и положительные аспекты конформистского поведения человека. Не всегда указанная модель взаимодействия человека и государства является отрицательной, ведь соблюдение того, что принято окружающими или властью, установка (желание и привычка) тоже могут иметь положительный аспект. Например, пассивное соблюдения закона, норм социума естественно-правового пространства, существующего порядка, норм и правил в демократическом, правовом государстве. Важно, чтобы человек смог изменить конформистское поведение на правомерно-активное в случае необходимости реагирования на определённые события. Единственное условие, чтобы это поведение не превратилось в асоциальное.

Конформизму часто противопоставляется неконформизм как протестная реакция на жизнь «как все» [5, с. 236].

Социально-правомерная активность – это творческое, гармонично возвышенное отношение человека к своим правам и обязанностям. Она является антиподом пассивного, равнодушного отношения к интересам социума.

Убеждения человека, основанные на высоких нравственных критериях долга, ответственности и совести, становятся важнейшей побудительной силой активного социально-правомерного поведения человека в естественно-правовом пространстве. Взаимодей-

ствие таких нравственных качеств, как совесть, моральный долг, ответственность перед обществом и перед собой, способствуют формированию в сознании человека твёрдых убеждений, являются основой социально-правомерного активного поведения человека и прогрессивной жизнедеятельности в период социальной аномии.

Это поведение человека выражается в его взаимоотношениях с другими людьми и ограничивается их правами и свободами, не противоречит (соответствует) позитивному праву и нормам естественного права, признаётся справедливыми в конкретном обществе в определенное время. Правомерное поведение не просто осознанное и волевое, это поведение, которое находится под реальным или потенциальным контролем сознания и воли человека.

В кризисно-переходный период существования общества доминируют естественно-правовые нормы как неписанные регуляторы жизнедеятельности человека, которые корректируют его поведение и являются неоспоримыми догмами для него.

Естественно-правовые убеждения, в основе которых лежат глубоко усвоенные знания о справедливости, истине, всегда наделены личностными свойствами, но проявляются они в межличностных отношениях, в практической деятельности человека в сфере позитивного права. Об убеждениях человека можно судить только по результатам его общественно значимого поведения в проблемных ситуациях, противоречиях, решение которых требует проявления всех ценностных свойств человека, подкреплённых внешним общественно-правомерным активным поведением в социуме.

Центральное место в системе регуляторов правомерного поведения человека, по нашему мнению, занимает правовой идеал. Любой общественный механизм производит целую систему правовых идеалов: это правовые идеалы человека, различных общественных групп и интегрирующий их социальный правовой идеал.

Выводы. Таким образом, правовое поведение человека в период социальной аномии проявляется в правомерном или неправомерном поведении на основе конкретных естественно-

правовых установок. Такое поведение является осознанным и волевым, это поведение находится под реальным или потенциальным контролем сознания и воли человека при стрессовой жизненной ситуации, определяется как кризисно-переходное состояние развития общества.

Человек должен быть готов к общественно-правовой аномии в современном социуме. Прежде всего морально и психологически противостоять негативным проявлениям такого этапа развития общества и направлять собственное поведение в правомерное русло, что будет способствовать быстрому преодолению общественной аномии, а также поможет сохранить естественно-правовую гармонию развития государства, минимизирует деформацию ценностных правовых установок человека.

Список использованной литературы:

1. Бачинін В., Журавський В., Панов М. Філософія права : словник. Київ : Ін Юре, 2003. 408 с.
2. Хамітов Н., Крилова С. Філософський словник. Людина і світ. Київ : КНТ, 2007. 264 с.
3. Касьян В. Філософія : навчальний посібник. Київ : Знання, 2008. 347 с.
4. Бабкіна О., Волинка Г. Теорія держави і права у схемах і визначеннях : навчальний посібник. Київ : МАУП, 2004. 144 с.
5. Козлов Н. Психологос : энциклопедия практической психологии. Москва : Эксмо, 2016. 752 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Романова Алёна Сергеевна – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории и философии права Института права и психологии Национального университета «Львовская политехника»;

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Romanova Alona Serhiyivna – Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Theory and Philosophy of Law of the Institute of Jurisprudence and Psychology of the Lviv Polytechnic National University;

aliroma@ukr.net