



6. Strategic plan for migratory species 2015-2023. Resolution 11.2. URL : https://www.cms.int/sites/default/files/document/Res_11_02_Strategic_Plan_for_MS_2015_2023_E_0.pdf (дата обращения 05.12.2019).

7. Домашлинець В.Г. Підсумки 11-ї наради Конференції Сторін Конвенції про збереження мігруючих видів диких тварин (Кіто, Еквадор, 4-9 листопада 2019 року). *Вісник Національного науково-природничого музею*. 2014. Том 12. С. 123–133.

8. Енциклопедія мігруючих видів диких тварин України / під загальною редакцією к.б.н., с.н.с. Полуди А.М. Київ, 2018.

9. Halden, P. The Geopolitics of Climate Change: Challenges to the International System. *Swedish Defense Research Agency*. Sweden. 2007. 172 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Шеховцов Владимир Владимирович – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры экологического права Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого;

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Shekhovtsov Vladimir Vladimirovich – PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Environmental Law of Yaroslav Mudryi National Law University;

shehovtsov2004@ukr.net

УДК 347.962:159.9

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРОКУРОРА С ПОТЕРПЕВШИМ ВО ВРЕМЯ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УКРАИНЕ

Вадим ЮРЧЕНКО,

аспирант кафедры юридической психологии
Национальной академии внутренних дел

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены и проанализированы психологические основы взаимодействия прокурора с потерпевшим во время досудебного расследования преступлений в ходе допроса и следственного эксперимента как процессуальных действий, проводимых с участием указанного участника уголовного производства. Описаны ключевые моменты и психология потерпевшего до, в момент и после совершения уголовно наказуемого деяния, обнаружены и установлены психологические особенности успешного и должного взаимодействия процессуального руководителя с потерпевшим в уголовном производстве с целью восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов последнего. Установлена и определена методика допроса прокурором потерпевшего с целью определения истины, действительных обстоятельств по делу с участием специалиста-психолога.

Ключевые слова: прокурор, взаимодействие, потерпевший, психологические основы, преступление, допрос, следственный эксперимент.

PSYCHOLOGICAL PECULIARITIES OF INTERACTION OF THE PROSECUTOR WITH THE INJURED INVESTIGATION OF CRIMINAL OFFENSES IN UKRAINE

Vadim YURCHENKO,

Master of Law, Postgraduate Student of the Department of Legal Psychology
of the National Academy of Internal Affairs

SUMMARY

There are discussed and analyzed the following points in this article: the psychological bases of the prosecutor's interaction with the victim during the pre-trial investigation of crimes during the interrogation and investigative experiment, as procedural actions conducted with the participation of the said criminal proceedings participant. The key points and psychology of the victim are described before, at the moment and after the commission of the criminal offense, the psychological peculiarities of successful and proper interaction of the procedural head with the victim in the criminal proceedings are revealed and established in order to restore the violated rights, freedoms and legitimate interests of the latter. The procedure of interrogation by the prosecutor of the victim is established and determined in order to find out the truth, the real circumstances in the case with the participation of such specialist, as psychologist.

Key words: prosecutor, interaction, victim, psychological background, crime, questioning, investigative experiment.

Постановка проблемы. Положения уголовно процессуального кодекса Украины определяют, что сторонами уголовного производства со стороны обвинения являются следователь, руководитель органа досудебного расследования, прокурор, а также потерпевший, его представитель и законный представитель в случаях, установленных

Кодексом (пункт 19 части 1 статьи 3 Уголовно-процессуального кодекса Украины (далее – УПК Украины) [1].

Оценивая европейский и международный опыт принципов расследования преступлений, который нашел свое выражение в действующем УПК Украины, можно утверждать, что одной из основных задач, определенных указан-



ным законодательным актом, которую обязано решать уголовно-процессуальное законодательство и которая возлагается на уполномоченных лиц государства в лице органов правопорядка, является защита лица, охрана прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства, в частности потерпевшего.

Исследовав и проанализировав научную литературу, мы установили, что вопросы психологических особенностей взаимодействия субъектов уголовного производства, в том числе прокурора – процессуального руководителя, с потерпевшим исследованы не в полном объеме и поверхностно, что приводит к нарушению прав, свобод и законных интересов потерпевшего в ходе уголовного юрисдикционного процесса.

Актуальность темы исследования подтверждается установлением психологических особенностей и надлежащего психологического взаимодействия процессуального руководителя с потерпевшим в уголовном производстве в ходе проведения таких процессуальных действий, как допрос и следственный эксперимент, с целью восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов последнего.

Состояние исследования. Проблематика взаимодействия участников уголовного судопроизводства при расследовании преступлений была предметом исследования таких ученых: Г. Бондарь, В. Ковалева, Ю. Аленина, С. Альперта, А. Бандурки, Е. Блаживского, Р. Белкина, Л. Грицаенко, А. Каплина, П. Каркача, Е. Коваленко, В. Маляренко, И. Марочкина, В. Сухоноса, А. Татарова, Л. Удаловой и многих других.

Целью и задачей статьи является изучение личности потерпевшего, тактики и психологии его допроса и следственного эксперимента с его участием и участием специалиста-психолога с целью надлежащего предварительного расследования и правосудия в дальнейшем.

Изложение основного материала. Проведенный опрос работников местных прокуратур, которые занимаются организацией и процессуальным руководством досудебным расследованием, показал, что чаще всего специальные психологические знания используются

при взаимодействии с пострадавшими (71% респондентов), защитником и подозреваемым (35%), следователем (19%), следственным судьей (24%).

Согласно положениям части 1 статьи 55 УПК Украины потерпевшим в уголовном производстве может быть физическое лицо, которому уголовным правонарушением причинен моральный, физический или имущественный вред, а также юридическое лицо, которому уголовным правонарушением причинен имущественный вред [1].

Р. Белкин указывал, что эффективность расследования и предупреждения преступлений во многом зависит от успешного взаимодействия субъектов уголовного преследования и лиц, которые своими действиями способствуют такой деятельности правоохранительных органов [7, с. 493].

Итак, потерпевший – это одна из центральных фигур во время проведения досудебного расследования, налаживания психологического взаимодействия между последним и процессуальным руководителем является залогом установления истины в уголовном производстве.

Потерпевший, вследствие совершенного в отношении последнего преступления, приобретает признаки виктимности, а это как следствие негативно влияет на его психологическое состояние.

Кроме этого, со стороны потерпевшего (членов его семьи и других родственников) проявляются такие же симптомы, как и у первичных жертв, поэтому речь идет о виктимности широкого круга пострадавших от правонарушения лиц, и указанное в обязательном порядке необходимо принимать во внимание при проведении следственных действий с вышеуказанными лицами [9].

В отношении потерпевшего стоит отметить, что юридическая психология изучает указанное лицо, факторы формирования и развития его личности, поведение до, во время и после совершения уголовного преступления, а также дает практические рекомендации по взаимодействию субъектов уголовного производства, в том числе и на психологическом уровне.

Изучение прокурором (процессуальным руководителем в уголовном производстве) психофизиологических

качеств потерпевшего, силы, подвижности нервных процессов, типа высшей нервной деятельности помогает определить возможность совершения потерпевшим тех или иных действий, достоверность и правдивость показаний последнего, а в целом – создать правильную картину события, которая имела место в прошлом и которая формируется в сознании прокурора на основании показаний последнего.

Анализируя действующее уголовное-процессуальное законодательство Украины, можно прийти к выводу, что психологические особенности взаимодействия потерпевшего с прокурором ярко выражены в ходе проведения следственных действий с участием последнего, в частности в ходе допроса и следственного эксперимента.

Как показывает практика, действия преступника, последствия уголовного преступления часто приводят потерпевшего в состояние сильного душевного волнения, возбуждения, страха, тяжелой депрессии, возмущения, гнева, отчаяния, растерянности. Без учета этих особенностей, их правильного психологического анализа, снятия стрессового состояния потерпевшего трудно рассчитывать на полноту и правильность его показаний [4, с. 55].

Процессуальному руководителю следует иметь в виду, что в случае совершения преступных действий против жизни и здоровья личности, собственности, имущества, нарушения общественного порядка пострадавший получает статус центральной фигуры как досудебного расследования, так и, в дальнейшем, судебного разбирательства.

Психологическое изучение личности потерпевшего является одним из самых актуальных аспектов, так как способствует решению целого перечня вопросов, в частности определению правильной правовой квалификации преступления, глубокому исследованию причин и условий, всестороннему, полному и беспристрастному расследованию уголовных производств, надлежащему получению и фиксации полученных доказательств.

Перед проведением такого следственного действия, как допрос, процессуальным руководителям необходимо детально изучить личность



потерпевшего, которую можно рассматривать в двух измерениях:

1) статистическом – возраст, образование, пол, гражданство, прочность социальных связей, место работы и жительства, принадлежность к религии. Некоторые данные могут прямо повлиять на квалификацию преступления (в частности, совершение преступления в отношении лица пожилого возраста, несовершеннолетнего, в зависимости от расовой, национальной принадлежности, религиозных убеждений, инвалидности и т. д.);

2) динамическом – поведение потерпевшего в период, непосредственно предшествовавший событию преступления, и в период совершения преступления, связь поведения (виктимного) с совершением преступления [7, с. 271].

Во время допроса необходимо обязательно учитывать, что поведение потерпевшего в момент совершения преступления зависит от влияния внешней среды, в данном случае – преступного нападения или иного воздействия; индивидуальных особенностей личности. Эти особенности личности характеризуются типом высшей нервной деятельности потерпевшего, чертами его характера.

Следует иметь в виду, что жизненный опыт имеет определяющее значение в поведении потерпевшего в делах о половых преступлениях, преступлениях в сфере безопасности, движения и эксплуатации транспорта, в области нарушения правил техники безопасности, так как с возрастом лица приобретают навыки, знания, умения, которые могут в той или иной степени охарактеризовать преступное деяние.

В ходе допроса потерпевшего с целью надлежащего психологического взаимодействия прокурору необходимо учитывать физическое и психическое состояние последнего, стараясь не причинить ему лишних психологических травм, выяснить, убежден ли он в правильности своих показаний, попытаться формулировать вопросы таким образом, чтобы потерпевший как можно более четко давал соответствующие показания.

Необходимо отметить, что частые упоминания события уголовного правонарушения и связанных с ним переживаний активизируют мыслительные

процессы потерпевшего, усиливают его стремление найти виновных. Поэтому пострадавшие склонны часто выдвигать самостоятельные версии о том, кто именно, с какой целью, мотивами и почему совершил преступление.

Нужно учитывать, что многие из таких предположений не основаны на каких-либо фактических данных, которые необходимо принимать во внимание, однако они помогают установлению психологического контакта. Кроме того, версия пострадавшего может иметь логическое содержание, ее необходимо в дальнейшем подробно проверить [6, с. 362].

Психология потерпевшего характеризуется определенными особенностями. Его психические состояния могут определяться «обвинительной доминантой», негативно-эмоциональным состоянием, возникшим в результате преступления и его последствий. Эти конфликтные состояния часто бывают связанными с общей конфликтностью личности потерпевшего [6, с. 363–365].

В соответствии с положениями, изложенными в Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений, к жертвам следует относиться с состраданием, уважать их достоинство [5].

Международный опыт правоприменения свидетельствует, что всем органам правопорядка необходимо проходить подготовку, что позволит обеспечить понимание ими потребностей жертв и руководящих принципов оказания им надлежащей помощи. Предоставляя услуги жертвам, следует, прежде всего, уделять внимание тем, кто имеет особые потребности, обусловленные характером причиненного преступлением вреда [5].

В ходе проведения досудебного расследования прокурору в зависимости от уголовного преступления по своему усмотрению следует самостоятельно допрашивать потерпевшего, наладить с ним психологический контакт, подробно разъяснить последнему его права и обязанности.

Как показывает практика, прокуроры не используют предоставленную им законом возможность самостоятельно допрашивать потерпевших во время досудебного расследования, что негативно влияет на дальнейшее движение уголовного производства

в будущем, то есть в ходе судебного разбирательства.

Налаживание психологического контакта и должного взаимодействия прокурора с потерпевшим во время досудебного расследования фактически делает невозможным возникновение противоречий в ходе судебного рассмотрения уголовных производств, однако не всеми прокурорами это учитывается.

Допрашивая потерпевших и оценивая полученные от них показания, необходимо иметь в виду, что возникающее в результате боли психическое состояние зависит от предыдущего психического состояния.

В ходе допроса следует принимать во внимание, что усталость и бессонница повышают чувствительность человека к боли, однако при глубокой усталости боль притупляется. На холоде ощущение боли усиливается, а тепло, наоборот, способствует ослаблению болевых ощущений.

Тяжелые психические переживания, состояние нервного напряжения часто притупляют чувство боли. Страх, например, может не только усиливать болевые ощущения, но и иметь прямо противоположное действие. Поэтому в период борьбы и сопротивления, которое оказывает потерпевший, ощущение боли может показаться во времени порой отсроченным с момента ее причинения, поскольку внимание потерпевшего сосредоточено в это время на защите.

Часто по этим причинам показания потерпевших о времени причинения телесных повреждений могут быть неточными и противоречить другим доказательствам, полученным в ходе расследования уголовного производства. Возникающие в результате преступления страх, боль, физические страдания, желание освободиться от преступного нападения и быстрее его прекратить, возбуждение и напряжение, обусловленные борьбой, а при половых преступлениях, кроме того, еще и личные, интимные переживания, создавая совокупность различных, взаимосвязанных между собой эмоций и чувств, образуют сложное, своеобразное психологическое состояние пострадавшего.

В момент совершения преступления поток информации об окру-



жающей обстановке и действиях преступника может быть ограничен эмоциями и чувствами, которые переживает потерпевший, а также связанными с ними сигналами раздражения, которые доминируют в настоящее время в психической жизни. Круг сознания становится суженным, логическая, умственная переработка информации подавлена и искажена разнородностью и количеством раздражителей, поступающих из внутренних и внешних органов. Внимание только в отдельных случаях концентрируется на деталях события, возвращается к страху и опасности, связанным с действиями преступников.

Итак, процесс восприятия и переработки сознанием полученной информации может продолжаться у пострадавших и через несколько месяцев после проведения досудебного следствия, что часто влияет на их показания в суде. Допрашивая потерпевших, необходимо учитывать возможность возникновения противоречивых желаний.

В частности, непропорциональное поведение потерпевшего в связи с событием преступления может вызвать у него стремление исказить информацию. Часто при этом он избегает показаний, связанных с интимной стороной жизни. В связи с этим возможны как необдуманные, так и произвольные искажения отдельных сторон преступления.

Частые воспоминания о течении событий правонарушения и связанные с этим переживания активизируют процессы мышления потерпевшего, усиливают его стремление найти виновных, побуждая самостоятельно выдвигать многочисленные причины и фигурантов (в том числе заказчиков) совершения правонарушения.

Экспериментально доказано, что чувство страха, гнева, стыда, обиды и другие, которые испытывает пострадавший, могут способствовать искажению восприятия, сужая его объем, привести к неправильной оценке ряда фактов, признаков, деталей. При физиологическом аффекте, который часто случается в ходе преступного посягательства на личность, у потерпевшего ухудшается самоконтроль, верная оценка своих действий, ухудшается восприятие реальной обстановки [9, с. 25].

Пребывая в указанных состояниях, потерпевший может ошибаться, переоценивать физические данные преступника, количество правонарушителей, тип действий нападающих. Однако сильные переживания, которые испытывает пострадавший в момент совершения по отношению к нему уголовного преступления, часто делают его восприятие более глубокими, яркими, позволяют надолго запомнить многие незначительные детали события, детали внешности правонарушителя.

Поскольку уголовное преступление наносит сильную душевную травму потерпевшему, последний мысленно часто возвращается к трагическим событиям, вспоминая мельчайшие обстоятельства и детали противоправного посягательства.

Достаточно часто с течением времени пострадавшему удается вспомнить обстоятельства, которые он не помнил в процессе допроса или следственных действий.

Учитывая вышеизложенные положения психологии, следует указать, что прокурору необходимо сразу после совершения уголовного преступления самостоятельно допросить потерпевшего, используя специальные психологические знания, наладить с ним психологический контакт и подробно допросить его об обстоятельствах совершенного деяния.

В дальнейшем, через соответствующий промежуток времени, в зависимости от обстоятельств преступления необходимо провести повторный допрос с участием специалиста-психолога.

Согласно положениям ч. 1 ст. 71 УПК Украины специалистом в уголовном производстве является лицо, обладающее специальными знаниями и навыками применения технических или иных средств, которое может предоставлять консультации во время досудебного расследования и судебного разбирательства по вопросам, требующим соответствующих специальных знаний и навыков [1].

Так, уголовно процессуальный закон предоставляет возможность процессуальному руководителю привлечь специалиста-психолога для проведения процессуальных действий, в частности допроса.

Исходя из положений действующего законодательства по обращению участников уголовного процесса, психолог может принимать участие в каких-либо процессуальных действиях. Но несмотря на это, алгоритмов привлечения психологов и требований к самим специалистам не существует.

Возможности привлечения психолога-специалиста к уголовному процессу имеют гораздо большее значение, чем может показаться на первый взгляд. Отсюда следует, что психолог может влиять на ход досудебного и, в дальнейшем, судебного производства. На этапе досудебного производства следователь или прокурор часто привлекают психолога путем вынесения соответствующего постановления, при этом функция психолога сводится к простому наблюдению за процессом допроса.

Подготовкой и проведением первичного допроса, определением круга вопросов занимается процессуальный руководитель, который не всегда имеет достаточные знания.

В ходе повторного допроса потерпевшего с участием специалиста-психолога можно установить психологическое состояние самого потерпевшего, определить правдивость показаний и сопоставить с предыдущими показаниями с целью установления истины в производстве и с возможностью применения ко всем участникам юрисдикционного процесса надлежащей правовой процедуры.

Ярко выражено взаимодействие прокурора с потерпевшим во время следственного эксперимента. Практически доказано, однако используется редко, что указанное процессуальное действие следует проводить сразу после проведения повторного допроса с участием специалиста-психолога с целью проверки и уточнения сведений, имеющих значение для установления обстоятельств уголовного правонарушения.

Следственный эксперимент представляет собой типичный образец реального динамического моделирования обстоятельств происшествия или его отдельных фрагментов, позволяет не только понять ход событий, но и понять, насколько соответствующая информация является надежной [8, с. 323].



Стоит отметить, что главная цель привлечения психолога к следственному эксперименту – это установление правдивости информации и предотвращение влияния со стороны других лиц. Анализируя процесс воспроизведения событий, пострадавший начинает переживать все события, и именно психолог может повлиять на недопущение психотравматизации лица, установление искренности и правдивости показаний, предоставленных во время проведения указанного процессуального действия, и в дальнейшем сообщить прокурору необходимую информацию для проведения дальнейшего досудебного расследования.

Выводы. Защита прав, свобод и законных интересов потерпевшего в уголовном производстве невозможна без обладания прокурором специальными психологическими знаниями и, как следствие, ненадлежащего психологического взаимодействия с потерпевшим в ходе проведения досудебного расследования.

С целью установления истины в уголовном производстве, для того чтобы к каждому участнику уголовного судопроизводства была применена надлежащая правовая процедура, процессуальному руководителю необходимо самостоятельно допрашивать потерпевшего сразу после совершения уголовного преступления, а в дальнейшем – повторно уже с участием специалиста-психолога с целью оценки психологического состояния потерпевшего, правдивости его показаний. Одновременно после повторного допроса следует, опять же с участием психолога, провести следственный эксперимент, что в настоящее время на практике используется редко.

Стоит отметить, что действующие законодательные акты Украины в полной мере не отражают реальные возможности участия специалиста-психолога расследование.

Можно констатировать, что в ходе проведения досудебного расследования потерпевший является одной из центральных фигур расследования. С целью качественного, надлежащего проведения досудебного расследования процессуальному руководителю необходимо постоянно принимать во внимание показания потерпевшего, его

психоэмоциональное состояние, взаимодействовать с последним во время проведения следственных (розыскных) действий, в том числе и на психологическом уровне.

Предложение относительно решения данной проблемы заключается в обязанности привлечения специалиста-психолога в конкретных категориях уголовных преступлений, в том числе преступлений против жизни и здоровья, общественного порядка, безопасности движения и эксплуатации транспортного средства, преступлений с участием несовершеннолетних.

Список использованной литературы:

1. Уголовный процессуальный кодекс Украины от 13 апреля 2012 года, ред. от 18.10.2019. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.
2. Васильев В.Л. Юридическая психология : учебник для студентов вузов, обучающихся по спец. «Юриспруденция». [5-е изд., доп. и перераб.]. Санкт-Петербург : Питер, 2004. 654 с.
3. Васильев В.Л. Юридическая психология. Санкт-Петербург, 2000. 624 с.
4. Глазырин Ф.В. Изучение личности обвиняемого и тактика следственных действий. Свердловск, 1973. 156 с.
5. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью от 29 ноября 1985 года / ООН. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_114.
6. Костицкий М. В. Судовая психология : уч. пособ. Черновцы : Чернов. нац. ун-т, 2013. 498 с.
7. Криминалистика : учеб. для вузов / под. ред. заслуженного деятеля науки РФ, про П.С. Белкина. 2-е изд. перераб. и доп. Москва : Норма, 2005. 992 с.
8. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. Москва : Юриформ, 2001. 350 с.
9. Потерпевший от преступления. Междисциплинарное правовое исследование : монография / Ю.В. Баулин и др. ; за. ред. Ю.В. Баулин, В.И. Борисов. Харьков : Кроссроуд, 2008. 364 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Юрченко Вадим Васильевич – магистр права, аспирант кафедры юри-

дической психологии Национальной академии внутренних дел;

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Yurchenko Vadim Vasilyevich – Master of Law, Postgraduate Student of the Department of Legal Psychology of the National Academy of Internal Affairs;

yurchenko_vadym@ukr.net