



№ 2121-III от 07.12.2000 г. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2121-14>.

11. Закон Украины «Об акционерных обществах» № 514-VI от 17.09.2008 г. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/514-17>.

12. Директива 2006/48/ЕС Европейского парламента и Совета об учреждении и осуществлении деятельности кредитных учреждений от 14.06.2006 г. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_862/ed20090916/find?text=%CA%EE%ED%F2%F0%EE%EB%FC.

13. Стандартные положения и условия Европейского банка реконструкции и развития февраль 1999 г. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/985_001/ed19990201/find?text=%CA%EE%ED%F2%F0%EE%EB%FC.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Данилов Артем Иванович – адвокат, арбитражный управляющий, аспирант кафедры хозяйственного права и процесса Национального университета «Одесская юридическая академия»;

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Danilov Artem Ivanovich – Lawyer, Arbitration Manager, Postgraduate Student of the Department of Economic Law and Process of the National University “Odessa Law Academy”

УДК 343.98: 122

ПОНЯТИЕ «ДЕТЕРМИНИЗМ»: МЕЖДИЦИПЛИНАРНЫЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Евгения ДЕМИДОВА,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры криминалистики

Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается понятие и признаки детерминизма. Сформулировано его авторское определение. Обосновано, что зависимость следует признавать обобщающим признаком детерминации исключительно в причинно-следственных отношениях. Установлено, что наличие зависимости между явлениями не является гарантом наличия детерминации. В работе утверждается, что детерминация характеризуется таким обобщающим признаком, как «связь» между явлениями или процессами, которая может быть односторонней, двусторонней или многосторонней. При этом причинно-следственным отношениям присуща, как правило, двусторонняя связь (зависимость) между причиной и следствием.

Ключевые слова: детерминизм, детерминационное отношение, зависимость, случайность, возможная зависимость.

THE CONCEPT OF “DETERMINISM”: INTERDISCIPLINARY AND CRIMINALISTIC PROBLEMS OF DEFINITION

Evgeniya DEMIDOVA,

Candidate of Law Sciences,

Associate Professor of the Department of Criminalistics
of Yaroslav Mudryi National Law University

SUMMARY

The concept and features of determinism are considered in the article. The author's definition is formulated. It is substantiated that dependence should be recognized as a generalizing feature of determination exclusively in causal relationship. It is established that the existence of a dependence between phenomena is not a guarantee of the presence of determination. Determination is characterized by such a generalizing attribute as a “connection” between phenomena or processes, which can be one-sided, two-sided, or other multilateral. Moreover, no less than a two-way relationship (dependence) between cause and effect are inherent, as a rule, to causal relationships.

Key words: determinism, determination relation, dependence, accident, possible dependence.

Постановка проблемы. На протяжении нескольких веков среди философов, физиков, математиков, криминалистов и представителей иных наук и дисциплин продолжается дискуссия относительно понятия «детерминизм» и понимания его содержания. Особую актуальность приобретает этот вопрос в условиях научно-технического прогресса и появления новых или модернизированных преступлений, необходимости усовершенствования криминалистических знаний при расследовании преступлений и установлении связи происшедших, происходя-

щих, а также прогнозируемых явлений и процессов (событий).

Актуальность темы исследования. Детерминизм, признаваемый важнейшим мировоззренческим учением, в условиях научно-технического прогресса остается актуальной проблемой многих наук и дисциплин, в том числе предметом (составной частью предмета) которых является расследование преступлений и установление связи происшедших, происходящих или прогнозируемых явлений и процессов (событий). Вместе с тем, до сих пор отсутствует общепринятое восприятие



понятий «детерминизм», «детерминация» с присущей им терминологической неоднозначностью и многовариантностью понимания, в том числе детерминационного отношения.

Состояние исследования. Понятие детерминации считают одним с наиболее спорных в неклассической и постклассической философии [1, с. 189; 190]. Исследователями в сфере других наук и дисциплин предлагаются различные трактовки детерминизма и его признаков, что требует их рассмотрения и анализа с целью наращивания, а также углубления научных знаний относительно парадигмы детерминизма.

Цель и задача статьи состоит в рассмотрении различных научных позиций относительно понятия «детерминизм» и формулирование его определения в авторском понимании.

Изложение основного материала. Преступление как таковое невозможно исследовать без учета таких философских категорий, как детерминизм и причинность [2, с. 165]. При этом помним, что первые представления о связи между явлениями и событиями базируются на повседневной жизни людей, отраженной в древнем изречении: ничто не возникает из ничего и не превращается в ничто, то есть все происходящее представляется детерминированным, обусловленным.

Однако, подчеркивая важность детерминизма для расследования преступления, некоторые криминалисты подменяют детерминизм понятием причинности. Так, О.П. Грибунов напоминает, что детерминизм означает всеобщую обусловленность явлений и процессов, в основе которой лежит причинная производительность, где одно событие порождает другое [3, с. 53]. Является ли обоснованным такое понимание взаимосвязи детерминизма и причинности? Ответ на этот вопрос попытаемся сформулировать в процессе проведенного исследования.

В публикациях философов представляются такие определения детерминизма: «существование универсальной взаимосвязи и отрицание существования каких-либо явлений и вещей вне этой универсальной взаимосвязи» [4, с. 8]; «отношение, выражающее зависимость вещей (свойств вещей, отношений между ними, событий, процессов, состояний) в их суще-

ствовании и изменении от любых факторов» [5, с. 44, 45].

Исходя из того, что для абстрактных объектов вместо сущности естественнее говорить о некоторой совокупности основных признаков, И.В. Шаталович видит под содержанием идеи детерминизма совокупность (систему) признаков, восходящих к категориям: необходимости, причинности, обусловленности, определенности, закономерности, связанности. А для оперирования указанным множеством признаков он выделяет обобщающий признак – «зависимость» [1, с. 191, 192]. В качестве дополнительной аргументации признания зависимости обобщающим признаком детерминизма В.И. Шаталович приводит определение этого понятия другими исследователями: детерминизм является философским учением о зависимости вещей, событий, процессов, состояний от тех факторов, которыми они определены в своем существовании и изменении, которые ответственны за характеризующие их признаки (Я.Ф. Аскин с уточненной его позицией, приведенной выше); детерминация – это реально существующая система зависимостей явления от каких-либо факторов объективного или субъективного порядка. Эти факторы обуславливают, ограничивают, служат основанием данного явления или производят его (Л.А. Микешина). Однако приведенное понимание детерминизма с такими обобщающими признаками, как «зависимость» или «взаимосвязь», не представляются бесспорными.

Признак «зависимость». Такой признак, на наш взгляд, является обобщающим именно для причинной детерминации во всех ее проявлениях. И именно о причинной детерминации идет речь в приведенных суждениях В.И. Шаталович, Я.Ф. Аскина и Л.А. Микешина. Такой вывод подтверждается и положением из другого источника. Так, в книге «Теория организации» авторы разъясняют, что «зависимость – отношение одного явления к другому как следствия к причине» [6]. Хотя далее, применительно к целям своей научной работы, ими предлагаются такие виды зависимостей, которые требуют критического осмысления.

Разновидностями зависимостей в приведенной выше теории органи-

зации признаются: 1) объективные (формируются независимо от воли и желания людей) и субъективные (вырабатываются руководителем или специалистом на ограниченное время для реализации целей организации); 2) кратковременные (зависимость сверхурочной производительности труда) и долговременные (зависимость заработной платы работника от его личной производительности); 3) моральные (связаны с соблюдением в обществе норм поведения) и аморальные (связаны с обычаями, которые нарушают международные права человека); 4) общие и частные; 5) детерминированные и вероятностные [6]. Как видно, при таком понимании видов зависимости детерминированные зависимости отделены от вероятностных.

Анализ обозначенных подходов толкования зависимостей свидетельствует о презентации авторами наличия не только причинно-следственных отношений, а и их деление на детерминированные и вероятностные зависимости. Такое разделение зависимостей требует теоретического и практического осмысления применительно к конкретным ситуациям. Так, может иметь место корреляционная зависимость – это вероятностная зависимость между величинами, которая возникает тогда, когда одна из величин зависит не только от данной второй, но и от ряда случайных факторов, или когда среди условий, от которых зависят та и другая величины, имеются общие для них обоих условия. Такая вероятностная зависимость может быть детерминированной, но вопрос в том, можно ли соответствующее отношение назвать причинно-следственным?

Рассмотрим сформулированную гипотезу применительно к ситуациям совершения преступления. Например, С. совершил выстрел из пистолета в область сердца П., после чего наступила смерть потерпевшего, вызванная разрывом аорты и окончательной остановкой сердца. При констатации таких фактов в заключении судебно-медицинской экспертизы есть основания утверждать о наличии отношения причинно-следственной связи с детерминированной зависимостью.

Вместе с тем, корреляционная вероятностная зависимость может иметь место в случае наступления смерти



П. от стрессовой ситуации, созданной С., применившего огнестрельное оружие и создавшего угрозу для жизни П. В таком случае порождающим фактором, вызвавшим смерть потерпевшего, будет не попадание пули в область сердца, а, к примеру, обширный инфаркт миокарда, порожденный имевшим место до совершения преступления заболеванием сердца у П., а также перенесенным потерпевшим стрессом. В таком случае смерть П. наступила именно от инфаркта, а стрессовая ситуация «выступила» своеобразным «катализатором» для ее наступления. Зависимость между действиями С. и смертью П. имеет место, однако она корреляционная, вероятностная (наличие обстоятельства в виде заболевания сердца у потерпевшего представляет собой необходимое, но недостаточное, условие для наступления смерти такого лица). Можно сказать, что имеет место «неполная» (необходимая, но недостаточная) детерминация, охватываемая понятием «вероятностная зависимость», выходящая за пределы детерминации.

Подводя некий промежуточный итог наших рассуждений, можем предположить, что зависимость является обобщающим признаком детерминации, рассматриваемым в пределах причинно-следственных отношений. При этом (а) вероятностная зависимость, в том числе корреляционная, может быть и не детерминированной. Кроме того, (б) наличие зависимости между явлениями не предопределяет наличие детерминации.

Признак «взаимосвязи», применяемый в некоторых определениях детерминизма, также означает наличие взаимной зависимости явлений и процессов в отношениях. Однако при таком подходе к пониманию детерминации случайные факторы (обстоятельства), порождающие последствия и поэтому обусловленные ими, находятся вне пределов детерминированного отношения. Это значительно ограничивает содержание понятия «детерминизм» и в криминалистической плоскости может привести к ошибочным гипотезам, неполному расследованию преступления и такому прочему.

Слово «детерминизм» происходит от латинского *determinare* – «определять», «выделять». На этом этапе

исследования представляется верным понимание того, что детерминизм представляет собой учение об общей обусловленности явлений и событий [7].

В научной литературе указывается, что современное представление о детерминизме выражается в: принципе общей взаимосвязи явлений и событий; принципе причинности; принципе разнообразия форм детерминации; принципе закономерности [7]. Как далее акцентирует О.Н. Стрельцов, принцип взаимосвязи явлений носит общий характер и выражает неизолированность явлений и событий друг от друга. Уточняем, более аргументированным представляется понимание детерминизма с помощью *принципа общей связи*, а не принципа общей взаимосвязи. Ибо принцип общей взаимосвязи проясляется при наличии двухсторонних или более многосторонних отношений.

В свою очередь, принцип причинности, по мнению исследователя, устанавливает, что между всеми явлениями и событиями существуют отношения причин и следствий. При этом в современности детерминизм-причинность – лишь один из многих типов связи между явлениями [7]. И на этом этапе исследования с такой презентацией детерминизма соглашаемся, потому что идет речь именно о связи, а не о взаимосвязи, что было бы некорректным в контексте определения общего понятия детерминизма.

Как подчеркивает философ-исследователь О.Н. Стрельцов, механистический детерминизм неверно отождествлял два понятия – причинность и необходимость, несмотря на случайность. Современный детерминизм признает объективный характер случайности. Причинно-обусловленными являются не только необходимые, но и случайные явления. Случайные события могут произойти или не произойти, это зависит от целой совокупности условий [7]. Уточним, что такие условия находятся, на наш взгляд, вне причинно-следственного отношения и представляют собой обособленные от причины условия, хотя такие условия могут представлять собой причину, но в ином причинно-следственном отношении. Более детальное рассмотрение вопроса о случайности выходит за пределы предмета этого исследования.

Одним из критериев, отличающих детерминизм и причинность, можно рассматривать принцип многообразия форм детерминации (исходя из представляемых рассуждений О.Н. Стрельцова), означающий следующее: (а) все многообразие взаимодействий между явлениями неправильно сводить только к отношениям причина – следствие; (б) в не причинных отношениях отсутствует отношение порождения; (в) это могут быть:

– функциональные связи, при которых явления и события сосуществуют во времени, связь между ними необходима, но отношения генетического порождения нет. Примером функциональной связи является отношение между массой и энергией, которое выражается известной формулой $E = mc^2$. Ни масса, ни энергия не порождают друг друга, но между ними установлена общая и закономерная связь;

– связи между различными состояниями одного и того же объекта, которые определяют друг друга, но не порождают, как в случае с причинами;

– условная детерминация, при которой изменения происходят не только в силу определенных причин, но и благодаря сопутствующим обстоятельствам, при изменении условий следствия, вызванные одной и той же причиной, могут быть другими, кроме того, условия могут препятствовать действию причины и появлению следствия;

– вероятностная детерминация в отличие от причинной не является однозначной, то есть в каждый момент существует несколько вариантов развития ситуации, реализуются только те возможности, для которых сложились необходимые условия;

– целевая детерминация – особый тип детерминации в обществе и в культуре, связанный с деятельностью человека, когда появляется обратное действие следствия на причину, а общей причиной изменений становится предыдущая и порождает не причину, а цель, к которой стремится человек.

Понимание детерминации в широком смысле с признанием причины только лишь одной из категорий детерминации характерно многим философам и правоведам. Одна из первых классификаций отношений детерминации была представлена М. Бунге. Он считал: «Все, что требуется для



отстаивания детерминизма в общем смысле, – это придерживаться гипотезы, что события происходят одним или несколькими детерминированными путями, что такие пути становления не произвольны, а закономерны и что процессы, при помощи которых каждый предмет приобретает свои характерные черты, развиваются из предсуществующих условий» [8, с. 26]. М. Бунге предлагает следующий примерный перечень таких категорий. Количественная самодетерминация: детерминация последующего предшествующим; причинная детерминация, или причинение: детерминация действия посредством действующей (внешней) причины; взаимодействие (взаимная причинность, или функциональная взаимозависимость): детерминация следствия взаимным действием; механическая детерминация последующего предшествующим, обычно с прибавлением действующих причин и взаимных действий; статистическая детерминация конечного результата объединенным действием независимых или почти независимых сущностей; структурная детерминация частей целым и наоборот; телеологическая детерминация средств целями и задачами; диалектическая детерминация (или качественная самодетерминация) всего процесса внутренней «борьбой» и последующим конечным синтезом его существенных противоположных компонентов [9, с. 485, 486]. Правда М. Бунге подчеркивает, что указанные типы детерминации несводимы друг к другу, связаны между собой и образуют некоторую иерархию, в которой, однако, не выявлены отношения субординации [10].

Представляется справедливым заключение В.П. Огородникова о том, что «причинная детерминация – основа процесса реализации возможности, его главный детерминирующий фактор, но было бы большой ошибкой свести всю систему детерминаций к одному причинному фактору, отождествить детерминацию с причинностью» [11, с. 80, 81].

Из приведённого следует подтверждение многозначности форм детерминации, где причинность представляет одну из них или другие из них, если причинность является альтернативной либо составной частью иной формы детерминации. При этом детерминация может быть: (а) причинной, (б) вероят-

ностной (альтернативность вариантов причинной и беспричинной детерминации) и (в) иной беспричинной.

Выводы. Изложенное позволяет сформулировать следующие основные выводы и перспективы:

1. Нашло подтверждение понимание детерминизма как учения в виде совокупности научных знаний об общей причинной и беспричинной обусловленности явлений и процессов.

2. Понятие «детерминация» представляет собой связь явлений и процессов причинной (порожденной), беспричинной (случайной) и смешанной (вероятностной) с наличием альтернативных вариантов причинной и беспричинной детерминации. При этом признано некорректным определять детерминацию с использованием слова «*общая взаимосвязь*», а также словосочетания «*общая взаимосвязь*».

3. Зависимость является обобщающим признаком детерминации, рассматриваемая в пределах причинно-следственных отношений. При этом (а) вероятностная зависимость, в том числе корреляционная, может быть и не детерминированной, а (б) наличие зависимости между явлениями не является гарантирующим признаком детерминации.

4. Детерминация характеризуется таким обобщающим признаком, как «связь» между явлениями или процессами, которая может быть одно-сторонней, двухсторонней или иной многосторонней. При этом причинно-следственному отношению присуща, преимущественно, не менее чем двухсторонняя связь (зависимость) между причиной и следствием.

Понятие детерминизма многогранно и его исследование будет продолжено в отношении случайностей, временных отношений, детерминированного хаоса и других актуальных вопросов.

Список использованной литературы:

1. Шаталович И.В. Понятие детерминизма: к проблеме определения и классификации. *Культурологічний вісник Нижньої Наддніпряниці*. 2014. С. 189–196.

2. Князьков А.С. Криминалистика : курс лекций. Томск : ТМЛ-Пресс, 2008. 1128 с.

3. Грибунов О.П. Философские и криминологические аспекты теории причинности. Причинность в криминологии : сборник научно-практических статей / под общей редакцией проф. И.М. Комарова. Москва : Юрлитинформ, 2018. 248 с.

4. Кедров Б.М. Научная концепция детерминизма. Советский детерминизм, законы природы. Москва : Мысль, 1973. С. 8–10.

5. Аскин Я.Ф. К вопросу о категориях детерминизма. Современный детерминизм и наука. Т. 1. Новосибирск, 1975. 704 с.

6. Парахина В.Н., Федоренко Т.М., Шацкая Е.Ю. Теория организации / за заг. ред. В.Н. Парахиной. Москва : Литагент «Кнорус». URL: <https://wm-help.net/lib/b/book/2343932157/49>.

7. Стрельник О.Н. Основы філософії. [Детермінізм і індетермінізм. поняття причинності]. URL: https://stud.com.ua/57187/filosofiya/determinizm_indeterminizm_ponyattya_prichinnosti.

8. Бунге М. Причинность. Место принципа причинности в современной науке. Москва : изд. иностр. лит., 1962. 512 с.

9. Бунге М. Спектр категорий детерминации. Хрестоматия по философии / Сост. Алексеев П.В., Панин А.В. Москва : Проспект, 1997. 576 с.

10. Безпрозванный Д.Б. Детерминация правовых предписаний. URL: <file:///C:/Users/user/Downloads/determinatsiya-pravov-h-predpisanij.pdf>.

11. Огородников В.П. Познание необходимости. Детерминизм как принцип научного мировоззрения. Москва, 1985. с. 80–81.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Демидова Евгения Евгеньевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры криминологии Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого;

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Demidova Evgeniya Evgenyevna – Candidate of Law Sciences, Associate Professor of the Department of Criminology of Yaroslav Mudryi National Law University;

D.e.e@ukr.net