



наукових праць. Івано-Франківськ, 2018. Випуск 2 (23). Т. 2. С. 29–35.

5. Ільков В.В. Джерела права в адміністративному судочинстві: теорія та правозастосування: монографія. Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. Справ; Ліра ЛТД, 2017. 380 с.

6. Журавльов А.В. Судові прецеденти в адміністративному судочинстві України: дис. ... на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук. Запоріжжя: Запорізький нац. ун-т, 2017. 214 с.

7. Корецький І., Братель С. Місце процесуальної практики Європейського суду з прав людини в адміністративному судочинстві. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 4. С.114–119.

8. Адміністративна юстиція України: проблеми теорії та практики: настільна книга судді / за заг. ред. О. М. Пасенюка. Київ: Істина, 2007. 608 с.

9. Гримич М.К. Щодо системи джерел адміністративного процесуального права України. *Форум права*. 2016. № 5. С. 30–34. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2016_5_7.pdf.

10. Кодекс адміністративного судочинства України. *Відомості Верховної Ради України*. 2005. № 35–36, № 37. Ст. 446.

11. Ryndiuk V. Legislation as a hierarchic system of decisions of normative content of public authorities. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2019. № 5 (volume 3). С. 118–122.

12. Рішення Конституційного Суду України від 16 січня 2003 р. № 1-рп/2003 (справа про Конституцію Автономної Республіки Крим). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v001p710-03>.

13. Рішення Конституційного Суду від 3 жовтня 1997 року № 4-зп (справа про набуття чинності Конституцією України). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v004p710-97>.

14. Про міжнародні договори України: Закон України від 29 червня 2004 р. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 50. Ст. 540.

15. Про застосування Конституції України при здійсненні правосуддя: постановою Пленума Верховного Суду України від 01.11.1996. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0009700-96>.

16. Гетьман Є. Кодекс як особливий вид закону. *Вісник Академії правових наук України*. 2011. № 1 (64). С. 42–50.

17. Урегулювання адміністративного спору за участю судді: чому не діє? *Закон і бізнес*. URL: <https://zib.com.ua/ua/139127>.

18. Виборчий кодекс України від 19.12.2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/396-20?find=1&text=%D1%81%D1%83%D0%B4+>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Крусян Андрей Владимирович

– судья Пятого апелляционного

административного суда г. Одессы;

AUTHOR INFORMATION

Krusian Andrey Vladimirovich – Judge of

the Fifth Administrative Court of Appeal

of Odessa;

370235@ukr.net

УДК 347.1

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В США

Тамара МАЗУР

кандидат юридических наук,

профессор кафедры публичного управления и администрирования
Национальной академии внутренних дел

Статья посвящена изучению вопросов организационно-правового обеспечения сохранения объектов культурного наследия в США и возможности применения этого опыта в Украине. На основании содержательного анализа принятых в исторической ретроспективе соответствующих законодательных актов, нормативные положения которых стали частью современного Кодекса США, воспроизводится комплексное видение правового регулирования и институциональной поддержки проблем охраны, восстановления и обеспечения доступности национального культурного достояния в стране. Соответствующий анализ позволяет сделать выводы о перспективности развития идеологического аспекта формирования гражданской ответственности за сохранение отечественных культурных ценностей наряду с проведением децентрализации полномочий, внедрением взаимовыгодных программ взаимодействия государства и частного сектора, поддержки системы налоговых льгот и благотворительности.

Ключевые слова: право, законодательство, сохранение культурного наследия, объекты культурного наследия, исторические памятники.

ORGANIZATIONAL AND LEGAL PROVIDING OF THE CULTURAL HERITAGE PRESERVATION IN THE USA

Tamara MAZUR

Candidate of Law Sciences, Professor at the Department of Public Administration
of National Academy of Internal Affairs

The article is devoted to the study of organizational and legal support for the preservation of cultural heritage in the United States and the possibility of applying this experience in Ukraine. Based on a content analysis of the relevant legislative acts, adopted in a historical retrospective, and the normative provisions of which have become part of the modern US Code, a comprehensive vision of legal regulation and institutional support for the protection, restoration and accessibility of the national cultural heritage in the country is reproduced. The analysis allows to make conclusions about the prospects for the development of the ideological aspect of the formation of civil responsibility for the preservation of domestic cultural values, along with the decentralization of powers, the introduction of mutually beneficial programs of interaction between the state and the private sector, support the policy for tax benefits and charity.

Keywords: law, legislation, cultural heritage preservation, cultural heritage objects, historical memorials.

ORGANIZAREA SECURITĂȚII JURIDICE A PATRIMONIULUI CULTURAL ÎN SUA

Articolul este dedicat studierii sprijinului organizațional și juridic pentru conservarea patrimoniului cultural în Statele Unite și posibilitatea aplicării acestei experiențe în Ucraina. Pe baza unei analize semnificative a actelor legislative relevante adoptate într-o retrospectivă istorică privind protecția monumentelor istorice naționale, ale căror dispoziții normative au devenit parte a modernului Cod SUA, o viziune cuprinzătoare a reglementării legale și a sprijinului instituțional pentru protecția, restaurarea și accesibilitatea patrimoniului cultural național din țară este reprodusă. O analiză adecvată ne permite să tragem concluzii cu privire la perspectivele dezvoltării aspectului ideologic al formării responsabilității civile pentru păstrarea valorilor culturale interne, alături de descentralizarea puterilor, introducerea de programe reciproce benefice de interacțiune între stat și sectorul privat, sprijin pentru beneficii fiscale și caritate.

Cuvinte-cheie: lege, legislație, conservarea patrimoniului cultural, obiecte ale patrimoniului cultural, monumente istorice.



Постановка проблемы. Защита и сохранение всемирного и национального культурного наследия является приоритетной задачей каждого цивилизованного государства. При этом важнейшая роль в организации и реализации процесса охраны культурных ценностей отводится правовому и институциональному обеспечению и сопровождению данного направления. Украина, изучая особенности зарубежного опыта становления и развития законодательства разных стран, гарантирующего охрану, развитие и доступность объектов культурного достояния, подтверждает свое стремление к усовершенствованию нормативно-правового обеспечения указанной сферы.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимыми обращениями исследователей к зарубежному опыту развитых демократических стран по проблеме организации и правового регулирования процесса охраны культурного достояния. США, как многоэтническое государство, учитывающее разные национальные интересы и имеющее относительно недолгую историю законодательного обеспечения публичного управления в данной сфере, представляет значительный интерес для Украины в изучении вопросов защиты культурного наследия, связанных с децентрализацией и передачей большинства полномочий местным органам власти, эффективным сотрудничеством частного и государственного секторов, благотворительностью, кодификацией соответствующего законодательства.

Состояние исследования. Изучением вопросов государственной политики сохранения и развития культурного наследия в зарубежных странах занимались такие отечественные исследователи, как В. Акуленко, Т. Бурдоносова, Т. Геврик, В. Горбик, О. Гриценко, Т. Катаргина, Т. Курило, Е. Мельничук, В. Мещеряков, И. Мишак, Н. Рудыка, Н. Фесенко, В. Холодок и др. Среди зарубежных ученых необходимо выделить Б. Бюрнгема, К. Ф. Гиббона, А. Домрина, Т. Коно, О. Лумиса, М. Мюллера, Дж. А. Р. Нафziger, А. Никифорова, У. Постригань, М. Фе-

лан, К. Форреста, В. Цветнова и так далее.

Целью и задачей статьи является анализ организационно-правового обеспечения сохранения культурного наследия в США в контексте использования позитивно зарекомендовавшей себя практики для усовершенствования профильного законодательства Украины.

Изложение основного материала. В соответствии с официальными данными ЮНЕСКО по количеству объектов, внесенных в Список всемирного наследия, США занимают 11 место из представленных 167 стран [1]. И хотя это государство считают достаточно «молодым» для того, чтобы иметь солидный запас культурного достояния, памятники культуры в нём так же разнообразны, как и его мультикультурное общество.

С середины XIX века в США начали предприниматься первые шаги по сохранению памятных мест и сооружений, в которых происходили значительные исторические события. Указанная работа осуществлялась, главным образом, отдельными муниципалитетами, общественными организациями и частными лицами, в отсутствие какого-либо единого центра. В определённой степени этот процесс совпал с периодом роста национального самосознания, что усиливало внимание к историческим реликвиям [2]. Так, А.В. Никифоров указывает, что «наиболее примечательной особенностью охраны памятников истории и архитектуры в США является первостепенная важность частной гражданской инициативы, идущей снизу. Добровольные общества, опирающиеся на неправительственную финансовую поддержку, стояли у истоков движения за охрану памятников в прошлом и во многом сохраняют лидерство в наши дни» [3].

В начале XX века в США начинает складываться система федерального регулирования сферы охраны памятников культуры. В 1906 г. был принят Акт о древностях (*Antiquities Act*) [4], который впервые ввел юридическую защиту исторических и археологических объектов. Следует отметить, что изначально была иници-

рована исследователями, объединившимися в общественное движение по охране исторических мест и археологических памятников. Закон о древностях впервые устанавливает, что археологические памятники, расположенные на общественных землях, являются важными государственными ресурсами. Он обязывает федеральные ведомства сохранить для нынешних и будущих поколений исторические, научные, памятные и культурные ценности археологических и исторических памятников и сооружений на этих землях. Он также уполномочивает Президента определять исторические достопримечательности и сооружения в качестве национальных памятников культуры, как имеющие исторический или научный интерес, и тем самым защищать их [5, Title 16, § 431].

Несмотря на ограниченность своего применения, в силу недостаточной ясности некоторых терминов, Закон установил важные прецеденты и ознаменовал начало коллективного движения по охране исторических мест и памятников, которое переросло в партнерство с местными властями штатов и с частным сектором. Это послужило фундаментом публичной политики по сохранению культурных ресурсов, проводившейся в течение XX века.

В 1916 году законом была создана Служба национальных парков (*National Park Service*) [6], которая сегодня находится в составе Министерства внутренних дел и выполняет большую часть его полномочий касательно культурного наследия, осуществляет взаимодействие с Национальным трастом США по охране наследия, органами охраны культурного наследия штатов и местными органами охраны культурного наследия.

Из-за растущего, усиленного интереса населения к защите исторических и культурных ценностей, Конгресс в 1935 г. принял ряд дополнительных законов, которые дали толчок настоящей исторической программе сохранения культурного достояния [7, p. 64]. Первым из них стал Закон об исторических местах, зданиях и древностях (*Historic Sites, Buildings and Antiquities Act*) [5, Title



16, §§ 461–67], или *Historic Sites Act*. Закон провозгласил проведение национальной политики «сохранения для общественного использования исторических мест, зданий и объектов национального значения, чтобы вдохновлять и оказывать пользу народу Соединенных Штатов» [5, Title 16, § 461]. Секретариату внутренних дел (*Secretary of the Interior*; сегодня – *Министерство внутренних дел, U. S. Department of the Interior*) было поручено восстанавливать, реконструировать и поддерживать исторические места и объекты, создавая для этих целей музеи. Закон также уполномочил Секретариат на заключение соглашений о сотрудничестве со штатами, муниципальными подразделениями, частными организациями и лицами для защиты, сохранения, содержания или эксплуатации любого исторического или археологического здания, объекта.

Вслед за этим в 1949 году Конгресс США учредил Национальный траст сохранения исторических памятников (*The National Trust for Historical Preservation in the United States, (National Trust)*) как частную некоммерческую организацию, которая «получает пожертвования для исторических и культурных объектов, зданий, [и] сохраняет [их] и управляет ими для общественного блага» [5, Title 16, §§ 468–68d].

С 1960-х гг. памятникоохранная система на федеральном уровне начинает активно развиваться и дорабатываться благодаря начавшемуся обмену опытом в рамках международного сотрудничества [8, с. 5]. Основной федеральный закон об охране культурного наследия «Акт о сохранении национальных исторических памятников» (*National Historic Preservation Act (NHPA)*) [5, Title 16, §§ 470a to 470w–6] принят в 1966 г. Закон был призван утвердить и расширить *реестр районов, объектов, зданий и сооружений, имеющих важное значение для американской истории, архитектуры, археологии и культуры* – Национальный реестр исторических мест (*National Register of Historic Places*) [9], которым руководит Служба национальных парков. Внесение в Реестр обеспечивает национальное признание ценности объекта культурного наследия

и указывает, что данный объект охраняется местными властями, властями штата или на национальном уровне. Так, в Законе федеральное правительство заявляет о стоящих перед ним задачах, в числе которых: «оказывать помощь штатам, местным муниципалитетам, индейским племенам, организациям коренного гавайского населения и Национальному трасту по охране наследия для расширения их деятельности и реализации программ по охране и использованию культурного наследия» [5, Title 16, § 470].

Таким образом, указанным законодательным актом был заложен «каркас» для успешного сотрудничества между властями (федеральными, уровня штата и местного уровня) с одной стороны, и частным сектором – с другой. Законом учреждалась программа налоговых льгот частным владельцам, инвестирующим в сохранение исторической недвижимости [8, с. 5–6]. Ответственность за выполнение закона возложена на министра внутренних дел.

Как видно из проанализированных документов, основной особенностью национального правового обеспечения сохранения культурного наследия в США стало акцентирование внимания на сбережении памятных исторических мест, зданий и построек. Так, в Своде законов (кодексе) США содержится ряд принципиальных определений, связанных с памятниками истории и культуры. Памятники истории – это «районы, территории, здания, сооружения, объекты, внесенные в Национальный реестр». Сохранение представляет собой «идентификацию, оценку, составление описи и документации, ревитализацию, приобретение, охрану, управление, реабилитацию, реставрацию, стабилизацию, использование, реконструкцию, а также любую комбинацию из перечисленных определений» [5, Title 16, § 470w].

Отмечается особый интерес США к управлению культурными ландшафтами и иными объектами культурного наследия на охраняемых территориях. Их специфика заключается в том, что природные и культурные феномены наследия рассматриваются во взаимосвязи и в

явно выраженном территориальном подходе к их сохранению.

Необходимо отметить, что современный Кодекс Соединенных Штатов представляет собой свод консолидированных и кодифицированных по определенной тематике разнообразных законодательных положений, источником которых являются принятые на протяжении истории государства законы. Как вышеприведенные законодательные акты, так и те, которые рассматриваются ниже, как видно в ссылках, стали частью указанного Кодекса. В частности, его раздел 16 (*Title 16 – Conservation*) [5, Title 16] посвящен вопросам «сохранения». И список объектов в теме «сохранения» достаточно широк – он охватывает не только «культурные ценности», являющиеся историческими местами, сооружениями и зданиями, национальными парками, в него также входят археологические и палеонтологические, лесные, земельные, водные ресурсы, защита дикой природы, животных, птиц и рыб, отдельные проекты, направленные на сохранение конкретных творений природы и человека в США и во всем мире. Это означает, что охрана культурного наследия рассматривается неотъемлемо от сбережения всех национальных богатств.

Так, в целях законов о водохранилищах и о национальной экологической политике, принятых соответственно в 1960 г. и 1969 г., Конгресс определил, что исторические и культурные ресурсы являются частью экологических вопросов, поскольку могут быть подвергнуты опасности в этой связи. Закон о национальной экологической политике (*The National Environmental Policy Act*) [5, Title 42, §§ 4321–70a] добавил требование, чтобы экологические и культурные ценности учитывались наряду с экономическими и технологическими ценностями при оценке предлагаемых федеральных проектов, обязав при этом государственные учреждения отслеживать любые федеральные действия, которые «существенно влияют на качество окружающей среды».

Закон об охране археологических ресурсов (*The Archaeological Resources Protection Act*) [5, Title 16,



§§ 470aa-470mm], который расширяет Закон о древностях 1906 года, был принят в 1979 году для защиты археологических ресурсов и объектов, расположенных на общественных и индийских землях.

Важной вехой законодательного регулирования вопросов культурного достояния США стало предоставление защиты исторической культуре и наследию коренных американцев, Конгресс принял соответствующий Закон о защите и репатриации могил коренных американцев (*Native American Graves Protection and Repatriation Act*) [5, Title 25, § 3001] в 1991 году, в соответствии с которым осуществлялась инвентаризация находящихся в музеях религиозных и погребальных предметов индейцев, определялась их культурная и географическая принадлежность. Соответствующие предметы возвращались по первому требованию прямым потомкам коренных американцев. Таким образом, на государственном уровне признавалась их особая культура [10].

Поскольку в США действует прецедентное право, в защиту культурных ценностей внесли значительный вклад и некоторые суды. Например, Верховный Суд Соединенных Штатов сделал жизнеспособным историческое движение за сохранение, постановив в деле *Penn Central Transpartation Co. v. City of New York*, что законы о сохранении культурного наследия связаны с повышением общего благосостояния. Также Высший суд Нью-Йорка признал, что международные сокровища являются частью американского культурного наследия и должны быть защищены, постановив, что Нью-Йорк не должен стать раем для похищенных предметов искусства [7, р. 66].

Более чем столетняя история законодательного и институционального обеспечения сохранения культурного наследия в США обращает на себя внимание с точки зрения стабильности и преемственности. Созданная ещё в 1916 г. Служба национальных парков и сегодня является основным органом государственного управления по охране культурного наследия в составе Департамента (министерства) внутренних дел. Служба поддерживает Националь-

ный реестр объектов культурного наследия, учрежденный официально основным законом о культурных ценностях 1966 года, который, впрочем, велся задолго до этого. В разных странах вопросами защиты культурного наследия занимаются разные министерства. Назначение законом Министерства внутренних дел США ещё в 1939 году на выполнение соответствующих координационных функций свидетельствует о том, что в этой стране благополучие и защита интересов граждан понимаются достаточно широко.

Большинство работы по сохранению культурного наследия осуществляется непосредственно штатами в сотрудничестве с федеральным правительством [7, р. 76]. В 80-х гг. XX в. были организованы многочисленные государственные программы со штатами по охране культурного наследия, и сегодня в каждом их них существуют в разных формах государственные агентства по сохранению исторических памятников (*State Historic Preservation Offices*) [11].

Соответствующие службы организованы и на уровне каждого конкретного округа, а также муниципального образования. Их федеральное управление осуществляется Национальным советом по историческому наследию, который входит в Службу национальных парков. Местные власти принимают законодательство, регулирующее функционирование исторических памятников на своих территориях.

Кроме того, в США, где значительная часть средств на охрану памятников поступает из частных и добровольных пожертвований и фондов, существует масса неправительственных организаций и объединений, которые берут под охрану отдельные общественно значимые сооружения. В среде защитников наследия принято считать, что лучший метод сохранения монументов или старых зданий – обеспечить их активную эксплуатацию. Развитие инфраструктуры и сервиса туризма, использование культурного наследия как части культурно-социальных ресурсов имеет значительный экономический потенциал [12].

В США ещё в 70–80-х гг. начали внедрять систему налоговых льгот

для собственников имущества, записанного в национальный реестр. Такие льготы также способствуют сохранению исторических построек.

Однако необходимо отметить, что на местных органах власти лежит основной груз по охране исторических зданий и территорий с одновременным соблюдением интересов громады. Решению существующих проблем способствуют широкие полномочия, предоставляемые местному самоуправлению в США [13].

Выводы. Законодательство США по сохранению исторического и культурного наследия характеризуется последовательностью и стабильностью. Принятое за всю историю государства законы стали частью консолидированного акта – Кодекса Соединенных Штатов. Для Украины, активно развивающей свое законодательство, был бы полезен опыт правового регулирования, обеспечивающего децентрализацию функций выполнения государственной политики в сфере защиты памятников истории, которые делегируются местному самоуправлению. Основной целью законодательства, принимаемого для сохранения культурного наследия США, часто является стимулирование и руководство деятельностью местного и частного секторов. Законами устанавливается эффективная система налоговых льгот, стимулируется привлечение общественных организаций и частных лиц к охраняемым мероприятиям. Большая роль отводится благотворительным фондам и частным пожертвованиям, которые были бы невозможны без продвижения национальной идеи сохранения памяти поколений. Все эти аспекты могли бы стать ориентиром усовершенствования украинского законодательства.

Список использованной литературы:

1. Number of World Heritage properties inscribed by each State Party (167). URL: <http://whc.unesco.org/en/list/stat>.
2. Горбик В.О., Бурдоносова Т.И. Охорона історичних пам'яток у США, Великобританії і Канаді. *Український історичний журнал*. 1991. № 10 С. 125.
3. Никифоров А.В. Свообразие опыта США в деле охраны памятников



истории и архитектуры. URL: <https://www.rostmuseum.ru/museum/biblioteka/istoriya-i-kultura-rostovskoy-zemli/materialy-konferentsii-1995g-rostov-1996/a-v-nikiforov-yaroslavl-svoeobrazie-opytssha-v-dele-okhrany-pamyatnikov-istorii-i-arkhitektury-s-201-206/>.

4. The Antiquities Act of 1906, 16 U.S.C. § 431 § 432, and § 433. U.S. Code collection. Cornell University Law School. URL: <https://www.nps.gov/subjects/legal/american-antiquities-act-of-1906.htm>.

5. The United States Code. URL: <https://uscode.house.gov/browse/prelim@title16&edition=prelim>.

6. U. S. National Park Service. URL: <https://www.nps.gov/index.htm>.

7. Phelan, Marilyn. A Synopsis of the Laws Protecting Our Cultural Heritage. *New England Law Review*. 1993–1994. Vol. 28. P. 64–108.

8. Постригань У. Охрана недвижимого культурного наследия в Соединенных Штатах Америки на примере г. Саванна (штат Джорджия). URL: <https://www.researchgate.net/publication/301302183>.

9. National Register of Historic Places. URL: <https://www.nps.gov/subjects/nationalregister/index.htm>.

10. Who Owns the Past? Cultural Policy, Cultural Property, and the Law (The Public Life of the Arts) / by Kate Fitz Gibbon (Ed.). Rutgers University Press, 2005. 362 p.

11. State Historic Preservation Offices. URL: <https://www.nps.gov/subjects/nationalregister/state-historic-preservation-offices.htm>

12. Cultural Conservation. The Protection of Cultural Heritage in the United States / Coord. by Ormond H. Loomis. Library of Congress. Washington. 1983. 123 p.

13. Как в США охраняют исторические территории. URL: http://tourlib.net/statti_tourism/britjuk-usa.htm.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Мазур Тамара Викторовна – кандидат юридических наук, профессор кафедры публичного управления и администрирования Национальной академии внутренних дел;

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Mazur Tamara Victorovna – Candidate of Law Sciences, Professor at the Department of Public Administration of National Academy of Internal Affairs; tv_mazur@ukr.net

CZU: 342.92(478)

SUBIECȚII PROCESULUI LEGISLATIV: CONSIDERAȚII GENERALE

Matei LAZĂR

doctorand

Scopul acestui articol științific constă în analiza doctrinei și a legislației în vigoare din România și Republica Moldova, în vederea precizării subiecților care intervin alături de Parlament în procesul legislativ și a argumentării rolului acestora în exercitarea funcției legislative a statului.

Cuvinte-cheie: constituție, proces legislativ, Parlament, inițiativă legislativă, șeful statului, guvern, cetățeni.

SUBJECTS OF THE LEGISLATIVE PROCESS: GENERAL CONSIDERATIONS

The purpose of this scientific article is to analyze the doctrine and legislation in force in Romania and the Republic of Moldova, in order to specify the subjects that intervene with Parliament in the legislative process and to argue their role in exercising the legislative function of the state.

Keywords: constitution, legislative process, Parliament, legislative initiative, head of state, government, citizens.

Introducere. Din studiul teoriei separației puterilor în stat rezultă că aceasta este divizată în baza criteriului funcțional, adică potrivit celor trei funcții de bază exercitate de către stat: legislativă, executivă și judecătorească.

Referindu-ne nemijlocit la *funcția legislativă*, precizăm că aceasta presupune „activitatea statului care are ca obiect stabilirea de norme generale, de conduită umană, obligatorii și cu aplicare repetată” [16, p. 39]; „edictarea de norme juridice, obligatorii pentru subiectele de drept la care se referă, precum și pentru executiv, care răspunde de asigurarea realizării legii, îndeosebi în calitate de titular al forței de constrângere a statului, iar, în caz de litigii, și pentru puterea judecătorească” [17, p. 29]; „edictarea de norme juridice, general obligatorii pentru întreaga societate și pentru toate organele statului, a căror respectare este asigurată prin forța de constrângere a statului” [10, p. 56].

Potrivit *Constituției României* [3] (art. 61 alin. (1)), funcția legislativă a statului este atribuită în sarcina Parlamentului, care este calificat drept „unica autoritate legiuitoare a țării”. Sub aspect comparativ, *Constituția Republicii Moldova* [2] stabilește, în art. 60 alin. (1), că Parlamentul este „unica autoritate legislativă a statului”.

Astfel, din punct de vedere juridico-constituțional, Parlamentul, ca întruchipare a suveranității naționale,

realizează, într-o formă instituțională, una dintre cele mai importante funcții ale statului, și anume *funcția legislativă*, constituind puterea legislativă a statului. Această calitate îi conferă și un statut aparte în cadrul sistemului autorităților statului.

Importanța funcției legislative pe care o exercită Parlamentul rezidă în faptul că în temeiul ei dezbaterile politice generale, izvorâte din voința națiunii, se obiectivează prin edictarea unor norme juridice, care au menirea să reglementeze un anumit comportament în relațiile sociale asupra cărora trebuie instituită o ordine specifică, normativă, în conformitate cu interesele sociale determinate [9, p. 114]. Astfel, exercitarea acestei funcții este direct legată de rolul Parlamentului ca exponent al suveranității naționale, de calitate sa de organ reprezentativ suprem al poporului și de instrument prin care se exprimă voința acestuia.

Competența de legiferare a Parlamentului rezultă, desigur, din prevederile constituționale și se realizează printr-un amplu proces legislativ, ce implică pregătirea, inițierea, elaborarea și aprobarea normelor juridice prin intermediul unei succesiuni de activități deliberative [20, p. 62].

În doctrină s-a apreciat că funcția legislativă este exercitată exclusiv de către Parlament doar din punct de vedere teoretic. În realitate și în practică,