



автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Київ, 2001. 19 с.

12. Тесленко М. В. Про місце Конституційного Суду України в системі вищих органів державної влади. *Право України*. 1999. № 12. С. 33–36.

13. Марцеляк О. В. Контрольно-наглядові органи в конституційно-правовому механізмі забезпечення основних прав і свобод громадян України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Харків, 1997. 22 с.

14. Погорілко В. Ф. Конституційна юстиція як фактор становлення і розвитку конституціоналізму в Україні. *Современный конституционализм*. 2006. № 2. URL: http://www.kspmr.idknet.com/MAG/?id=46&id_article=133c22_a8e1ece0bb27965076bb66f4c17&lang=ru. (Last accessed: 10.03.2020).

15. Мачужак Я. Взаємодія Конституційного Суду України і судів загальної юрисдикції у питаннях захисту прав і свобод людини і громадянина. *Конституційний Суд у системі органів державної влади : актуальні проблеми та шляхи їх вирішення* : матеріали міжнар. конф., м. Київ, 16 трав. 2008 р. Київ : Ін Юре, 2008. С. 102 – 113.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Игорь Геннадьевич БЫЧКОВ,
соискатель Научно-исследовательского института государственного строительства и местного самоуправления Национальной академии правовых наук Украины;

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Igor Gennadyevich BYCHKOV
Degree Seeking Applicant of Scientific Research Institute of State Building and Local Government of National Academy of Law Sciences of Ukraine;
baygysheva@ukr.net

УДК: 343.8

О НЕКОТОРЫХ ПУТЯХ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ И ДРУГИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В СФЕРЕ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ (ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)

Андрей БОРОВИК

кандидат юридических наук, доцент, член-корреспондент Академии экономических наук Украины, профессор кафедры уголовного права и правосудия Международного экономико-гуманитарного университета имени академика Степана Демьянчука

Александр КОЛЬ

доктор юридических наук, профессор, академик Национальной академии наук высшего образования, профессор кафедры уголовного права и процесса Национального университета

«Львовская политехника»

В статье, на основании результатов изучения международно-правовых актов и зарубежной практики, разработанные научно обоснованные меры, направленные на предотвращение совершения уголовных преступлений, включая коррупционного характера в сфере исполнения наказаний, а также на устранение, блокирование, нейтрализацию и т.д. детерминант, которые их вызывают и обуславливают.

Ключевые слова: предупреждение; уголовное преступление; сфера исполнения наказаний; детерминанты; коррупция; субъект преступления; субъект предупреждения преступлений.

ABOUT SOME WAYS TO PREVENT CORRUPTION AND OTHER CRIMINAL OFFENSES (FOREIGN EXPERIENCE)

Andrey BOROVIK

Candidate of Juridical Sciences, Docent, Corresponding Member of Academy of Economic Sciences of Ukraine, Professor at the Department of Criminal Law and Justice of International University of Economics and Humanities named after academician Stepan Demianchuk.

Aleksandr KOLB

Doctor of Juridical Sciences, Professor, Academician of the Nationale Higher Education Academy of Sciences of Ukraine, Professor at the Department of Criminal Law and Procedure of National University "Lviv Polytechnic"

In the article, based on the results of the study of international legal acts and foreign practice, developed scientifically grounded measures aimed at preventing criminal offenses, including corruption, in the sphere of execution of penalties, as well as to eliminate, block, neutralize, etc. and conditioned.

Keywords: prevention; criminal offense; sphere of execution of punishments; determinants; corruption; the subject of the crime; the subject of crime prevention.

DESPRE UNELE MODALITĂȚI DE PREVENIRE A CORUPȚIEI ȘI A ALTOR INFRAȚIUNI COMISE ÎN DOMENIUL EXECUTĂRII PEDEPSEI (EXPERIENȚĂ STRĂINĂ)

Pe baza rezultatelor studiului actelor juridice internaționale și a practicilor străine, articolul a elaborat măsuri științifice în scopul prevenirii comiterii infracțiunilor, inclusiv a corupției în domeniul executării pedepselor, precum și eliminarea, blocarea, neutralizarea etc. factorilor care le determină și le condiționează.

Cuvinte-cheie: avertizare; infracțiune; sfera pedepsei; determinanților; corupție; subiect de criminalitate; subiect de prevenire a criminalității.



Постановка проблемы.

Как показывает современная практика, процесс интеграции Украины в демократическое сообщество сказывается на всех направлениях общественно-политической жизни страны, вносит коррективы в ход развития национальной правовой системы и в развитие отдельных ее составляющих, включая сферу исполнения наказаний и борьбы с преступностью. При этом, в новую эпоху национальное право любого государства перестает быть средством обеспечения порядка общественных отношений только в ее пределах.

Сегодня, как правильно заключил В. В. Шаблюстый, его положение включено в механизмы защиты интересов международного сообщества, они обеспечивают реагирования национальных правоохранительных органов на преступную деятельность международного, транснационального и международного характера [1, с. 59].

В контексте решения задач данного исследования, в частности тех, которые связаны с совершенствованием правового механизма предотвращения коррупционных и других преступлений в сфере исполнения наказаний, важное место занимает сравнительно-правовой метод познания зарубежного опыта в сфере исполнения наказаний, учитывая, что нельзя внедрить в повседневную жизнь украинского общества либеральные Европейские ценности без оптимизации, в том числе, деятельности Государственной уголовно-исправительной службы (далее - ГУИС) Украины [2, с. 7], а также то критическое состояние, что сложилось в настоящем в уголовно-исполнительной деятельности нашей страны, в том числе обусловленного высоким уровнем преступности среди

персонала органов и учреждений исполнения наказаний.

Таким образом, налицо сложная прикладная проблема, которая должна быть решена, в том числе и на теоретическом уровне.

Исходя из этого, главной задачей данной научной статьи является разработка научно обоснованных мероприятий, направленных на предотвращение совершения уголовных преступлений, включая коррупционного характера в сфере исполнения наказаний, а также на устранение, блокирование, нейтрализацию и т.д. детерминант, которые их вызывают и обуславливают.

Актуальность темы. Результаты изучения научной литературы свидетельствуют о том, что достаточно активно разработкой данной проблематики занимаются ученые уголовно-исполнительного направления. К таким, в частности, можно отнести: К. А. Автухова, А. Н. Бандурко, В. И. Борисова, И. Г. Богатырева, В. В. Василевича, В. В. Голину, Б. Н. Головкина, А. М. Джужу, Т. А. Денисову, С. Ф. Денисова, В. И. Женунтия, В. Я. Конопельского, И. М. Коптуна, Н. А. Линенко, О. М. Литвинова, В. А. Меркулова, А. В. Савченко, А. Х. Степанюка, В. М. Трубникова, С. Я. Фаренюка, И. С. Яковец и др.

Цель статьи. Наряду с этим, до сих пор на доктринальном уровне вопрос об особенностях, применении зарубежного опыта, касающегося деятельности по предотвращению коррупционных и другим преступлениям, совершаемым в сфере исполнения наказаний изучено недостаточно, что и стало решающим при определении цели этой научной статьи.

Изложение основного материала. Как показали результаты данного исследования, взгляды

ученых на данную проблематику разные. Так, М. Б. Панасюк убежден, что сегодня Украина является одной из самых коррумпированных и беднейших стран мира, но при разработке собственной пенитенциарной политики почему-то пытается слепо следовать методам, которые в свое время не приносили желаемого результата в самых богатых странах мира [3, с. 144].

В свою очередь Г. И. Шнайдер доказывает в своих работах, что в современных методах исполнения наказаний в разных странах применяются различные модели: здесь и модели, построенные на специальном обращении, и модели справедливости (юстиции), и модели ресоциализации в различных возможных комбинациях [4, с. 391].

Учитывая полярность научных мнений по указанной проблематике, в данной статье вопросы зарубежного опыта, связанного с предотвращением коррупционных и других преступлений в сфере исполнения наказаний было осуществлено по четырем основным направлениям, а именно - путем изучения такой практики:

а) в странах ЕС, учитывая, что в апреле 2014 Украина, приняла Закон Украины «О приведении условий отбывания наказания осужденными к лишению свободы к европейским стандартам»;

б) в государствах Азии, что обусловлено особой религиозной основой ресоциализационных программ, которые реализуются в органах и учреждениях исполнения наказаний, а также необходимостью введения капелланов в штатные структуры ГУИС Украины [5, с. 412-414];

в) на американском континенте, в первую очередь, положительной практикой дея-



тельности в сфере исполнения наказаний США, как наиболее показательном в этом смысле государства [6, с. 133-135];

г) в бывших республиках Советского Союза, учитывая наличие общих признаков и продолжительность периода функционирования в едином правовом пространстве [7, с. 602-604].

Как в связи с этим метко заметил Е. С. Назимко, идея использования сравнительного метода в уголовно-правовых исследованиях базируется на том, что, в частности, этим отраслям права присущи временные и пространственные относительно устойчивые различия [8, с. 21]. Именно продолжительность во времени и повторяемость, по мнению О. М. Литвинова, определенных уголовно-правовых явлений с возможной их трансформацией, побуждает криминалистов к поиску и разработке наиболее оптимальных моделей уголовно-правовых институтов, норм и т.д. [9, с. 61].

Указанные и другие теоретические подходы и составили методологическое основание для разработки вопросов, касающихся содержания зарубежной уголовно-исполнительной и предупредительной деятельности в отношении персонала и органов учреждений исполнения наказаний. При этом, стоит отметить, что за рубежом есть как общие с Украиной элементы правового механизма, так и отличные, а именно:

1. Если в нашем государстве на протяжении 26 лет ее независимости, внедрялись на законодательном уровне и практике уголовно-исполнительные основы, то в других странах, в частности, ЕС - пенитенциарное законодательство и пенитенциарная деятельность [10, с. 82-85]. В то же время, в большинстве бывших республик Советского Союза сохранились

те же подходы, что до сих пор являются приоритетными для Украины [11, с. 65-69]. Наличие в США смертной казни, по этому признаку, относит деятельность персонала органов и учреждений исполнения наказаний ко второй (постсоветских государств), а не к первой группе субъектов уголовно-исполнительного процесса [12, с. 136-139]. Как по этому поводу правильно сделала вывод Н. Г. Калашник, рассматривая вопрос о месте ГУИС Украины в системе власти современной Украины, необходимо отметить, что наше государство уже более двух десятилетий преодолевает последствия милитаризованной философии казни в исполнении уголовных наказаний. Большинство реформ не дали успешного результата именно из-за игнорирования этих двух факторов изменений [13, с. 48-50], что, несомненно, стоит учесть при проведении современных видоизменений (начались с мая 2016) в сфере исполнения наказаний.

Важной в этом контексте является оценка этого явления А. Г. Фроловой, по мнению которой, на сегодняшний день доказанным и несомненным является тот факт, что первоначальные фундаментальные основы уголовно-исполнительной политики закладываются в избранных обществом концепциях уголовного наказания, закрепленных в правовой политике государства в сфере борьбы с преступностью и уголовном законодательстве [14, с. 235]. Все это, конечно, отражается на содержании уголовно-исполнительной и предупредительной деятельности в отношении персонала органов и учреждений исполнения наказаний, а главное - на организации отбора, подготовки и повышении квалификации этих лиц в дальнейшей работе в сфере исполнения наказаний,

а в конечном итоге - на уровне предупреждения преступлений и правонарушений, совершаемых указанными субъектами.

2. В Украине, в отличие от стран ЕС, отсутствуют ряд наказаний, которые являются альтернативными лишению свободы. Так, в резолюции Совета Европы № 76 от 9 марта 1976 «О некоторых мерах наказания, альтернативных лишению свободы» предложено применять к осужденным следующие наказания: а) ввести такое из них, как изъятие водительских прав вместе с конфискацией, как альтернативы замены приговора, связанного с лишением свободы; б) рассмотреть объем мер наказания, в которых просто указывать, что лицо признано виновным, но не применять существенного наказания к осужденному [15, с. 60].

Как показало изучение зарубежной практики исполнения наказаний, есть другие альтернативы лишению свободы. В частности, в Англии и Уэльсе осужденный может получить так называемую «лицензию на обустройство», которая позволяет ему освободиться из тюрьмы на несколько дней для того, чтобы заняться организацией своей жизни после окончания срока отбывания наказания [16, с. 52]. В Канаде более 40 лет применяется система «дневного условно-досрочного освобождения» с тем, чтобы подготовить осужденного к выходу на свободу. Таким лицам разрешается каждый день выходить из тюрьмы для посещения школы, прохождения профессиональной подготовки или продолжения работы. При этом, вечером осужденные обязаны вернуться в тюрьму [16, с. 52]. В Швеции осужденные, имеющие хорошее поведение могут рассчитывать на 3-х дневный отпуск [16, с. 52].



Как установлено в ходе данного исследования, в зарубежной практике встречаются и другие положительные аспекты, и опыт деятельности в сфере исполнения наказаний [2, с. 62-88], что, несомненно, и определяет социально-правовые потребности и условия отбора на работу в органы и учреждения исполнения наказаний соответствующих категорий персонала, а также закладывает дополнительные меры основы по недопущению совершения со стороны этих лиц коррупционных и других преступлений и правонарушений.

3. Как в Украине, так и за рубежом одной из ключевых проблем является недостаточность выделения из бюджета государства соответствующих финансовых ресурсов на содержание органов и учреждений исполнения наказаний, выступает одной из детерминант совершения преступлений со стороны их персонала.

По результатам изучения обозначенной проблематики, И. В. Пивовар также обратил внимание на следующие моменты:

а) для всех стран, в том числе развитых, бюджетное финансирование пенитенциарных учреждений находится в прямой зависимости от состояния общего экономического развития государства [17, с. 64].

В Российской Федерации, в связи с этим, в ч. 4 ст. 3 УИК закрепили положение о том, что рекомендации (декларации) международных организаций по вопросам исполнения наказаний и обращения с осужденными реализуются в уголовно-исполнительном законодательстве страны при наличии необходимых экономических и социальных возможностей.

Исходя из этого, аналогичные предложения о дополнении УИК Украины такой нор-

мой права можно встретить и в научной литературе нашего государства [18, с. 43], что не отвечает, в целом, требованиям международно-правовых актов в сфере исполнения наказаний и не может быть реализовано в нашем государстве именно из этих соображений. Противоречит ли это также, международно-правовым обязательствам Украины как члена соответствующих международных организаций;

б) при циклических прогнозируемых колебаниях экономической системы (от подъемов к рецессии (от лат. *recession* - спад производства или уменьшение темпов его роста [19, с. 503])) необходимо правильно определить приоритеты бюджетных инвестиций в правоохранительную систему в целом и пенитенциарную, в частности, предпочитая на соответствующих этапах финансированию мер профилактики преступности, исправления и ресоциализации осужденных, реконструкции имеющихся тюремных заведений, или построении новых современных тюрем и т.д. [17, с. 64];

в) имеющийся зарубежный опыт может служить для Украины дополнительным аргументом применения программно-целевого метода финансирования при планировании расходов на нужды уголовно-исполнительной службы и предотвращения коррупционных и других преступлений и правонарушений со стороны персонала [17, с. 64].

4. Как в Украине, так и за рубежом есть свои особенности организации работы с персоналом органов и учреждений исполнения наказаний, которые следует учитывать при подборе, подготовке и повышении квалификации этих лиц, а также при организации предупредительной деятельности. В частности,

Служба тюрем Уэльса входит в систему МВД, как, собственно, и Служба пробации [20, с. 76]. В свою очередь, Служба Заключение Польши относится к милитаризованной и вооруженной аполитичной формации, подчиненной Министерству юстиции [21, с. 78-81]. В Швейцарии, на работу в систему исполнения наказаний принимаются гражданские лица с любым образованием, даже на уровне средней школы, однако с обязательным профессиональным опытом не менее 3-х лет, независимо от сферы его приобретения, а в Норвегии - не менее одного года стажа работы, поскольку по принятом среди специалистов мнением, будущий пенитенциарий должен иметь определенный социальный опыт, чтобы правильно понимать собственную профессиональную мотивацию и требования уголовно-исполнительной службы к его личности [10, с. 82-83].

5. Другие схожие и отличительные элементы отечественной и зарубежной сферы исполнения наказаний и борьбы с преступностью, связанные с содержанием уголовно-исполнительной и предупредительной деятельности персонала органов и учреждений исполнения наказаний, которые могут служить правовой основой как совершенствование правового механизма по этим вопросам, так и в целом для видоизменения уровня эффективности и результативности предотвращения коррупционных и других преступлений со стороны указанных субъектов уголовно-исполнительных правоотношений.

Если обобщить результаты проведенного исследования по обозначенной проблематике, то стоит обратить внимание на ряд следующих содержательных и положительных моментов,



которые сложились в зарубежной практике по обозначенной проблематике. В частности, управление пенитенциарными учреждениями во Франции осуществляется Министерством юстиции. При этом, основным таким учреждением является тюрьма. В этом государстве тюрьмы делятся на центральные (для осужденных к наказанию в виде лишения свободы на срок свыше одного года) и местные, что и определяет особенности организации работы с персоналом этих учреждений, а также порядок их отбора, подготовки и повышения квалификации и предупредительной деятельности, в целом [22, с. 91].

Интересной и, одновременно, оригинальной по содержанию является так называемая «марочная система» отбывания наказания в виде лишения свободы, которая была в свое время разработана шотландским офицером А. Меконниги, а сегодня достаточно эффективно применяется в Шотландии, США, Австралии и некоторых других странах мира [23, с. 109-111]. Сущность и ее направленность, в определенной степени, совпадают с содержанием прогрессивной системы исполнения наказания и заключается в том, что персонал тюрем за добросовестное поведение и отношение к труду, выдает для осужденных марки (баллы), которые в дальнейшем влияют на смягчение режима содержания этих лиц в указанных учреждениях [23, с. 110]. В таком же контексте сконструирована прогрессивная система исполнения наказаний и в Ирландии [24, с. 111-114]. С точки зрения решения проблем бюджетного финансирования органов и учреждений исполнения наказаний, поучителен опыт Великобритании по привлечению дополнительных ассигнований в сфере уголовно-

исполнительной и предупредительной деятельности [25, с. 161-164]. К таким мерам можно отнести следующие:

а) для экономии бюджетных расходов и частичной компенсации средств бюджета из осужденных взимается плата за предоставленные им услуги администрацией тюрем, в частности, это оплата за телефонные звонки, аренду телевизора, канцелярские товары, книги, при средней заработной плате 10 фунтов стерлингов в неделю - из работающих лиц, и 1,8 фунтов стерлингов - для неработающих осужденных [25, с. 162]. В действующем УИК Украины по этому поводу указано, что лица, отбывающие наказание в исправительных колониях, из численного им заработка, пенсий и иного дохода возмещают коммунально-бытовые и другие предоставленные услуги (ч. 1 ст. 121). Однако, ни о перечне платных услуг, ни о порядке их предоставления и оплаты в Кодексе речь не идет, что является недопустимым, учитывая содержание предупредительной деятельности и существующих правовых основ деятельности персонала органов и учреждений исполнения наказаний, которая должна определяться только на основании закона (ч. 2 ст. 19 п. 14 ст. 92 Конституции Украины, ст. 5 УИК Украины, ст. 2 Закона Украины «О Государственной уголовно-исполнительной службе»; др.) и содержания предотвращения коррупции среди этой категории субъектов;

б) сокращение численности осужденных к лишению свободы и заключенных под стражу. По этому пути, начиная с 2014 года пошла и Украина, количество осужденных к лишению свободы в которой сократилось почти в 4 раза;

в) изменение порядка предоставления бесплатной правовой

помощи обвиняемым в совершении преступлений (согласно действующему законодательству Украины и существующей практике, количество таких лиц в нашей стране растет ежегодно [26, с. 490-493])

г) передача тюрем под управление частного сектора.

В этом контексте, полезен опыт Великобритании - единственной в Европе страны, практикующей привлечения частных компаний к управлению тюрьмами, а также частно-государственное партнерство по строительству новых СИЗО и тюрем [25, с. 162-163].

Указанный подход имеет своих сторонников и в Украине, которые убеждены, что частные тюрьмы являются эффективным, с точки зрения экономики, средством для содержания осужденных, так как в них значительно меньше затраты на содержание этих лиц, они увеличивают государственный бюджет, платя налоги, создают новые рабочие места для населения, т. д. [27, с. 597].

В свою очередь (и эту позицию можно поддержать), О. В. Демчук и И. В. Пивовар, отрицая экономический подход к решению проблем в сфере исполнения наказаний, приводят следующие аргументы: по выводам экспертов, частные тюрьмы сегодня, по сути, стали способом рабства в современном мире [25, с. 163]. Более того, как справедливо по этому поводу заметил В. Ретюнский, если конечно тюрьма - это место отбывания наказания и исправление осужденного, то частная - это прежде всего бизнес на людях, использования трудовых сил человека для получения прибыли, а речь об исправлении и ресоциализации осужденных вообще не ведется.

К тому же, британские эксперты уверены, что именно



«приватизація тюремного ринка», являється причиною зниження зароботної плати тюремним працівникам, якості професійної підготовки, а також скорочення їх кількості в цілому (с 27 тис. 650 офіцерів - в 2010 році до 19 тис. 325 в 2013 році). При цьому, по даним громадської організації Великої Британії, в результаті скорочення штатної численності персоналу тюрем, на третю збільшилось число конфліктів між осудженими (на 23%), а кількість самоубійств цих осіб перевищила 6-річний мінімум [28].

Висновки. Виходячи з отриманих результатів дослідження, слід визнати, що незважаючи на ряд позитивних моментів, існуючих в зарубіжній практиці по питаннях запобігання корупційним і іншим злочинам, здійснюваним в сфері виконання покарання в Україні не варто «сліпо» копіювати чужий досвід, адже механізм його перенесення на українську систему виконання покарання, в кращому випадку буде виглядати «фарсом», а в гіршому - соціальною і бюджетною катастрофою, оскільки кримінально-виконавча система не пристосована до радикальних змін, а скорочення витрат на її фінансування призведе до її ліквідації взагалі [25, с. 163].

Список використаної літератури

1. Шаблістий В.В. Безпечний вимір кримінального права України: людино-центристське дослідження: монограф. / В.В. Шаблістий. Дніпропетровськ: Дніпропетр. держ. ун-т внутр. справ; Ліра ЛТД, 2015. 420 с.
2. Богатирьов І. Г. Порівняльне кримінально-виконавче право: навч. посіб. / за заг. ред. І. Г. Богатирьова. Київ : Ін-т кримінально-виконавчої служби, 2013. 140 с.
3. Панасюк М.Б. Проблеми реабілітації ув'язнених: західний досвід // Проблеми пенітенціарної теорії і практики. 2001. № 6. С. 144-157.
4. Шнайдер Г.Й. Кримінологія: Пер. з нем. / Под общ. ред. и с предисл. Л.О. Иванова. Москва: Издательская группа «Прогресс»-«Универсал», 1994. 504с.
5. Крупник Л.О. Капеланська діяльність в пенітенціарних закладах України. *Кримінально-виконавча політика України та Європейського союзу: розвиток та інтеграція*: зб. матеріалів міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 27 листоп. 2015 р.). Київ: Інститут кримінально-виконавчої служби, 2015. С. 412-415.
6. Березовська О.М. Виникнення та функціонування пенітенціарної системи США. *Зарубіжний досвід функціонування пенітенціарних систем: сторінки історії та виклики сьогодення*: матеріали круглого столу (м. Київ, 14 травня 2015 р.) / відп. ред. О.В. Сокальська. Київ: Інститут кримінально-виконавчої служби, 2015. С. 133-135.
7. Петраш О.Л. Пенітенціарні системи в пострадянських країнах. *Зарубіжний досвід функціонування пенітенціарних систем: сторінки історії та виклики сьогодення*: матеріали круглого столу (м. Київ, 14 травня 2015 р.) / відп. ред. О.В. Сокальська. Київ: Інститут кримінально-виконавчої служби, 2015. С. 602-604.
8. Назимко Є.С. Зарубіжний досвід кримінально-правової регламентації інституту покарання неповнолітніх: монографія / Є.С. Назимко. Київ: КНТ, 2015. 368 с.
9. Литвинов А. Н. Особенности уголовно-правовой регламентации назначения наказания за неоконченное преступление по законодательству зарубежных стран / А. Н. Литвинов, Е. С. Назимко / Право. ua. 2014. № 1. С. 152-161. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/pravo_2014_1_27.
10. Сахнік О.В. Практика та гуманістична спрямованість професійної підготовки пенітенціарного персоналу зарубіжних країн. *Зарубіжний досвід функціонування пенітенціарних систем: сторінки історії та виклики сьогодення*: матеріали круглого столу (м. Київ, 14 травня 2015 р.) / відп. ред. О.В. Сокальська. Київ: Інститут кримінально-виконавчої служби, 2015. С. 82-85.
11. Марук Р.П. Кошти підприємств виправних установ як джерело фінансування пенітенціарної системи Киргизької Республіки. *Зарубіжний досвід функціонування пенітенціарних систем: сторінки історії та виклики сьогодення*: матеріали круглого столу (м. Київ, 14 травня 2015 р.) / відп. ред. О.В. Сокальська. Київ: Інститут кримінально-виконавчої служби, 2015. С. 65-69.
12. Манько Ю.В. Смертна кара в США та Україні: порівняльне дослідження. *Зарубіжний досвід функціонування пенітенціарних систем: сторінки історії та виклики сьогодення*: матеріали круглого столу (м. Київ, 14 травня 2015 р.) / відп. ред. О.В. Сокальська. Київ: Інститут кримінально-виконавчої служби, 2015. С. 136-139.
13. Калашник Н.Г., Колб О.Г. Положення про спостережні комісії: навч. посібник. Луцьк: ПП Іванюк В.П., 2006. 258 с.
14. Фролова О.Г. Концепції покарання і кримінально-виконавча політика держави. *Кримінально-виконавча політика України та Європейського союзу: розвиток та інтеграція*: зб. матеріалів міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 27 листоп. 2015 р.). Київ: Інститут кримінально-виконавчої служби, 2015. С. 235-239.
15. О некоторых мерах наказания, альтернативных лишению свободы: резолюция (76) 10 Комитета Министров Совета Европы от 9 марта 1976 г. / Аспект: Інформ. бюл. Донецьк: Донецький Меморіал, 2003. № 1. С. 60.
16. Условно-досрочное освобождение и другие виды условного освобождения / Аспект: Інформ. бюл. Донецьк: Донецький Меморіал, 2002. № 2. С. 49-60.
17. Пивовар І.В. Бюджетне фінансування пенітенціарної системи Іспанії: стан та недоліки. *Зарубіжний досвід функціонування пенітенціарних систем: сторінки історії та виклики сьогодення*: матеріали круглого столу (м. Київ, 14 травня 2015 р.) / відп. ред. О.В. Сокальська. Київ: Інститут кримінально-виконавчої служби, 2015. С. 136-139.



та виклики сьогодення: матеріали круглого столу (м. Київ, 14 травня 2015 р.) / відп. ред. О.В. Сокальська. Київ: Інститут кримінально-виконавчої служби, 2015. С. 60-64.

18. Колб І.О. Забезпечення особистої безпеки засуджених у виправних колоніях: дис... канд. юрид. наук: 12.00.08 / І.О. Колб. Київ: НАВС, 2014. 292 с.

19. Булько А.Н. Большой словарь иностранных слов 35 тысяч слов. Изд. 3-е, испр., перераб. Москва: Мартин, 2010. 704 с.

20. Дука О.А. Особливості підготовки пенітенціарних кадрів в Англії та Уельсі. *Зарубіжний досвід функціонування пенітенціарних систем: сторінки історії та виклики сьогодення*: матеріали круглого столу (м. Київ, 14 травня 2015 р.) / відп. ред. О.В. Сокальська. Київ: Інститут кримінально-виконавчої служби, 2015. С. 76-78.

21. Дубчак Л.М. Організаційні засади функціонування Служби ув'язнення Польщі. *Зарубіжний досвід функціонування пенітенціарних систем: сторінки історії та виклики сьогодення*: матеріали круглого столу (м. Київ, 14 травня 2015 р.) / відп. ред. О.В. Сокальська. Київ: Інститут кримінально-виконавчої служби, 2015. С. 78-81.

22. Шкарупа К.В. Впровадження зарубіжного досвіду функціонування пенітенціарних систем Швейцарії, Норвегії, Великобританії та Франції. *Зарубіжний досвід функціонування пенітенціарних систем: сторінки історії та виклики сьогодення*: матеріали круглого столу (м. Київ, 14 травня 2015 р.) / відп. ред. О.В. Сокальська. Київ: Інститут кримінально-виконавчої служби, 2015. С. 90-92.

23. Волик К.Ф. Марочна система відбування покарання у виді позбавлення волі. *Зарубіжний досвід функціонування пенітенціарних систем: сторінки історії та виклики сьогодення*: матеріали круглого столу (м. Київ, 14 травня 2015 р.) / відп. ред. О.В. Сокальська. Київ: Інститут кримінально-виконавчої служби, 2015. С. 109-111.

24. Бунчук В.Є. Ірландська прогресивна система. *Зарубіжний досвід функціонування пенітенціарних систем: сторінки історії*

та виклики сьогодення: матеріали круглого столу (м. Київ, 14 травня 2015 р.) / відп. ред. О.В. Сокальська. Київ: Інститут кримінально-виконавчої служби, 2015. С. 111-114.

25. Демчук О.В. Зарубіжний досвід проведення пенітенціарної фінансової реформи (на прикладі Великобританії). *Зарубіжний досвід функціонування пенітенціарних систем: сторінки історії та виклики сьогодення*: матеріали круглого столу (м. Київ, 14 травня 2015 р.) / відп. ред. О.В. Сокальська. Київ: Інститут кримінально-виконавчої служби, 2015. С. 161-164.

26. Валькова Є.В. Безоплатна правова допомога у кримінальному процесі: реалії сьогодення. *Актуальні проблеми кримінального права, процесу, криміналістики та оперативно-розшукової діяльності*: тези Всеукр. наук.-практ. конф. (Хмельницький, 3 березня 2017 року). Хмельницький: Вид-во НАДПСУ, 2017. С. 490-493.

27. Мельниченко І.П. До питання ефективності функціонування приватних в'язниць: на прикладі США. *Кримінально-виконавча політика України та Європейського союзу: розвиток та інтеграція*: зб. матеріалів міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 27 листоп. 2015 р.). Київ: Інститут кримінально-виконавчої служби, 2015. С. 595-597.

28. Ретюнський В. О ситуации в пенитенциарной системе Великобритании: справка / Посольство Российской Федерации в Великобритании: Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.oprj.ru/jiles/2014dok/ONK-Velikobritaniya15122014.pdf>.

университета имени академика Степана Демьянчука; Колб Александр Григорьевич - доктор юридических наук, профессор, академик Национальной академии наук высшего образования, профессор кафедры уголовного права и процесса Национального университета «Львовская политехника»;

INFORMATION ABOUT THE AUTORS

Andrey Vladimirovich BOROVIK

Candidate of Juridical Sciences, Docent, Corresponding Member of Academy of Economic Sciences of Ukraine, Professor at the Department of Criminal Law and Justice of International University of Economics and Humanities named after academician Stepan Demianchuk; aborovychok@gmail.com
Kolb Aleksandr Grigoryevich - Doctor of Juridical Sciences, Professor, Academician of the Nationale Higher Education Academy of Sciences of Ukraine, Professor at the Department of Criminal Law and Procedure of National University "Lviv Polytechnic"; lesya5@meta.ua

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Андрей Владимирович БОРОВИК

кандидат юридических наук, доцент, член-корреспондент Академии экономических наук Украины, профессор кафедры уголовного права и правосудия Международного экономико-гуманитарного